

Notulen verenigde vergadering ‘Grip op jeugdhulp, proces en rol van de raden’

Notulen voor de vergadering van 12 april 2025, 9.30 uur, gehouden in het gemeentehuis te Tilburg

Agenda

1. Opening, orde van de vergadering en mededelingen
2. Behandeling van en stemming over de moties
3. Sluiting van de vergadering

Aanwezige raadsleden aangesloten gemeenten Hart van Brabant (62 leden)

Bart Lauwaars	GBA	Alphen-Chaam
Lammert Westra	CDA	Alphen-Chaam
Astrid Lanslots-de Vet	CDA	Alphen-Chaam
Jannes Kusters	Fractie Ulicoten	Baarle-Nassau
Frans Den Broeder	Dongense VVD	Dongen
Joeri De Jong	D66	Dongen
Marieke Schouten	D66	Dongen
Marjolijn Diepstra	CDA	Dongen
Coert van Os	CDA	Dongen
Stijn Sips	CDA	Dongen
Hans Verkooijen	CDA	Dongen
Iris Vermeulen-Jansen	Volkspartij Dongen	Dongen
Wim Broeders	Kern 75	Gilze en Rijen
Bart Van Enschoot	VVD	Gilze en Rijen
Hans Van Nistelrooij	VVD	Gilze en Rijen
Janet Frankemölle-Bolier	CDA	Gilze en Rijen
Frits Van Vugt	D66	Gilze en Rijen
Peter Van Seters	Groen Gilze Rijen	Gilze en Rijen
Piet Verheijen	D66	Goirle
Maggie De Jong	PvdA	Goirle
Ineke Wolswijk	CDA	Goirle
Bert Van der Velden	Pro Actief Goirle	Goirle
Isabelle Visser-Seijkens	Lijst Riel-Goirle	Goirle
Nancy Jansen-van Iersel	Gezond Verstand Goirle Riel	Goirle
Mark Verhoeven	Lijst Riel-Goirle	Goirle
Casper van den Brandt	Gemeentebelangen	Heusden
Dries van Delft	Gemeentebelangen	Heusden
Thomas van Os	Gemeentebelangen	Heusden
Elise van Ruremonde	Gemeentebelangen	Heusden

Hüseyin Simsek	Gemeentebelangen	Heusden
René Broos	DMP Heusden	Heusden
Hannie Van den Dungen	Heusden Eén	Heusden
Rob Klerks	Heusden Eén	Heusden
Jos Van Oyen	D66 Heusden	Heusden
Gon Boers	HOI Werkt	Hilvarenbeek
Myriam Wiercx	HOI Werkt	Hilvarenbeek
Lars van Riel	VVD	Hilvarenbeek
Jan Van de Wouw	CDA	Hilvarenbeek
Bertus Kemmeren	Gemeentebelangen	Loon op Zand
Caroline Samuels-Soeterboek	Gemeentebelangen	Loon op Zand
Gerdy Zijlmans	Gemeentebelangen	Loon op Zand
Wim Veldkamp	Gemeentebelangen	Loon op Zand
Maaïke Mesdag-Blom	Pro3	Loon op Zand
Marianne Verschure	Pro3	Loon op Zand
Marion Das	PRO	Oisterwijk
Frank De Werdt	CDA	Oisterwijk
Jan van Ginneken	D66	Oisterwijk
Rik Roemen	CDA	Oisterwijk
Freke Schellekens	GroenLinks	Tilburg
Rene Spieringhs	GroenLinks	Tilburg
Aziza Aboukacem-Jardaoui	Partij van de Arbeid	Tilburg
Beppie Smit	D66	Tilburg
Henk Van Tilborg	50 Plus	Tilburg
Hans Sweep	50 Plus	Tilburg
Sylvia Spinnewijn	Lokaal Tilburg	Tilburg
Bas Koster	VVD	Tilburg
Anneke Dunning	D66	Tilburg
Karlijn Sol	GroenLinks	Tilburg
Marja Verhagen-Van Lier	Lokaal Belang	Waalwijk
Jan Van Groos	Christen Unie	Waalwijk
Maud Veraa	Lokaal Belang	Waalwijk
Richard Frodyma	Lokaal Belang	Waalwijk

- Voorzitter: de heer Theo Weterings, voorzitter gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant
- Secretaris: de heer Frank van Mil, directeur gemeenschappelijke regeling Regio Hart van Brabant
- Bestuurscommissie Jeugd: de heer Dion Dankers, de dames Janneke van de Laak en Judith van Loon en de heren Peter Kok, Gerrit Overmans, Sjors Slaats, Peter van Steen en Cors Zijlmans
- Notulist: de heer Ad de Krom (Notuleerservice Dictum)

1. Opening, orde van de vergadering en mededelingen

De voorzitter: Dames en heren. Hartelijk welkom bij deze verenigde vergadering van de regio Hart van Brabant. Hartelijk welkom in de raadzaal van de gemeente Tilburg. Als het goed is hebben we ruimte voor alle raadsleden uit onze deelnemende gemeenten. In de eerste ringen is nog plek, dus daar mag u ook gaan zitten.

Willen degenen die een stemkaart hebben gekregen hun hand even omhoog steken? Niet dat ik ze nu ga tellen, maar dat is voor als we gaan stemmen.

Nogmaals hartelijk welkom aan u allen. Vanuit het algemeen bestuur heb ik bericht van verhindering gekregen van mevrouw Ansems en de heer Ronnes. De algemeen bestuursleden zitten op de publieke tribune. De leden van de Bestuurscommissie Jeugd zitten op de plek waar in de Tilburgse raadsvergaderingen het college van burgemeester en wethouders zit.

We spreken hier vanaf de drie spreekgestoeltes. Als u daarnaar toe gaat ga ik er van uit dat u het woord wilt voeren. Dat geeft dan gelijk een vorm van ordening in de volgorde van spreken.

We behandelen vandaag de moties, zoals die zijn ingediend in de verschillende raden met betrekking tot de grip op jeugdzorg. De afspraak is de geldende regel dat een motie alleen in stemming kan komen en behandeld wordt als de indiener ervan ook aanwezig is. Dat betekent dat ik u al kan melden dat de eerste twee moties niet behandeld hoeven te worden, omdat de indiener, de heer Kooke uit Tilburg, heeft aangegeven niet aanwezig te kunnen zijn. Dus wij gaan dadelijk beginnen met de derde motie.

Er zijn nu 58 leden uit de verschillende gemeenteraden aanwezig, dus dat is waarvan ik uitga als we gaan stemmen (er zijn uiteindelijk 62 leden aanwezig, AdK).

Deze zaken wil ik rondom de orde met u delen. Zijn er nog vragen naar aanleiding van zoals wij deze vergadering met elkaar zullen hebben?

De heer Spieringhs (GroenLinks Tilburg): Het is bij onze raadsvergaderingen altijd gebruikelijk dat de toelichting op een motie kort en bondig is. Is dat iets waar we ook deze vergadering van uit kunnen gaan?

De voorzitter: Daarover zal ik dadelijk iets zeggen. Eerst ga ik in op de volgorde van de behandeling van de moties. Ik wil beginnen met motie 3. De indiener kan een toelichting geven. Dat kan, maar hoeft niet. Dan is die toelichting inderdaad heel erg kort. Er komt daarna een korte en inhoudelijke reactie namens een van de leden vanuit de Bestuurscommissie Jeugd. Dan is er een discussie tussen de leden hier van de verenigde vergadering, die het woord willen voeren. Daarna volgen een reactie van de indiener en eventueel nog een laatste reactie vanuit de Bestuurscommissie Jeugd. En dit alles in de bondigheid, zoals we die allemaal van elkaar verwachten op een zaterdagochtend. Want ik ga er toch maar van uit dat u allemaal ook nog andere plannen heeft, het liefst ook nog voor deze ochtend. De afspraak is ondertussen ook gemaakt dat de geplande infobijeenkomst over de laatste rapportage over de jeugdzorg vervroegd kan worden. Dus we hoeven de tijd tot 12.30 uur niet vol te praten. Zeker niet! Het is gezellig in Tilburg, u kunt zo dadelijk ook naar de markt. Dus dat over de orde.

2. Behandeling van en stemming over de moties

Motie 1 Ieder Kind een Passend Stekkie – Flexibele Zorgplekken in de Jeugdzorg

Constaterende dat:

- de huidige jeugdzorgstructuur onvoldoende mogelijkheden biedt voor kinderen waarvoor geen passende zorgoptie bestaat en waarbij ambulante begeleiding niet toereikend is, maar uithuisplaatsing een te zware of ongeschikte maatregel vormt;
- veel kinderen tussen wal en schip vallen, waardoor zij thuis zitten zonder passend onderwijs, hulp of opvang;
- het bestaande aanbod, zoals de stek-plekken van Amarant, beperkt is tot slechts 12 tot 14 plekken, totaal in drie steden en alleen toegankelijk is voor kinderen met een IQ hoger dan 84;
- kinderen met een normaal tot hoog IQ, maar een laag emotioneel IQ, trauma's, hechtingsproblematiek, persoonlijkheidsstoornissen, suïcidale pogingen en/of gedachten, dwangstoornissen, angsten of moeite met emotieregulatie vaak geen passende opvang of begeleiding vinden;
- de lange wachtlijsten en het tekort aan tussenoplossingen bijdragen aan een escalatie van problemen, met hogere kosten en zwaardere zorgtrajecten als gevolg.

Overwegende dat:

- flexibele zorgplekken als tussenoplossing kunnen dienen tussen ambulante begeleiding en uithuisplaatsing, waardoor kinderen en gezinnen eerder passende ondersteuning krijgen;
- deze zorgplekken niet alleen bijdragen aan een betere overgang voor kinderen, maar op termijn ook kostenbesparend kunnen werken doordat problemen vroegtijdig worden aangepakt;
- een samenwerking tussen de gemeente, zorginstellingen en regionale partners noodzakelijk is om deze oplossing op een duurzame manier te realiseren.

Vraagt het college om:

- onderzoek naar flexibele zorgplekken: In samenwerking met zorginstellingen een onderzoek te starten naar de mogelijkheden om flexibele zorgplekken op te zetten in Tilburg en regio Hart van Brabant, met speciale aandacht voor:
 - de omvang van de doelgroep die baat heeft bij deze tussenoplossing;
 - de benodigde capaciteit en locaties;
 - mogelijkheden om de toegankelijkheidsgrenzen (zoals IQ-grenzen, is nu alleen voor jeugd met een lager IQ dan 84) te verruimen;
 - samenwerkingsopties met bestaande zorgaanbieders;
 - lange termijn financiële voordelen en kostenbesparing door vroege interventie.

Pilot flexibele zorgplekken:

In overleg met zorginstellingen en andere gemeenten een pilot op te zetten waarin flexibele zorgplekken worden gerealiseerd, specifiek gericht op kinderen met complexe problematiek zoals trauma's, hechtingsproblemen, emotie regulatieproblemen of persoonlijkheidsstoornissen.

Informatieverstrekking aan de raad:

De gemeenteraad uiterlijk in Q3 2025 te informeren over:

- de resultaten van het onderzoek;
- het plan van aanpak voor de eventuele implementatie van flexibele zorgplekken;
- de voortgang van de pilot en de mogelijkheden tot opschaling.

Regierol van de gemeente:

Actief de rol van regisseur en aanjager op zich te nemen door afspraken te maken met zorgaanbieders, onderwijsinstellingen en andere betrokken partijen. De gemeente moet ervoor zorgen dat flexibele zorgplekken structureel worden opgenomen in het zorgsysteem en bewaakt dat deze toegankelijk zijn voor een brede doelgroep.

En gaat over tot de orde van de dag.

Forum voor Democratie: Pim Kooke.

De motie wordt is niet behandeld in verband met afwezigheid van de indiener.

Motie 2 Naar een Transparante, Mensgerichte en Financieel Verantwoorde Jeugdzorg

Constaterende dat:

- de jeugdzorg, Crossroads en andere regionale organisaties kampen met organisatorische knelpunten, financiële tekorten, een gebrek aan transparantie en risicobeheersing, wachttijden en een tekort aan zorgprofessionals, waardoor kwetsbare kinderen niet tijdig geholpen worden;
- gemeenten oproepen tot intensievere samenwerking en regie in de regio Hart van Brabant;
- uit landelijke onderzoeken (zoals het SCP en Rekenkamer Midden Brabant, blijkt dat decentralisatie van jeugdzorg tot nu toe niet de gewenste verbeteringen heeft opgeleverd;
- Crossroads, een belangrijke speler in de regionale jeugdzorg, onlangs met aanzienlijke financiële tekorten is geconfronteerd die te laat zijn gedeeld met onderaannemers, ouders en de gemeenteraad;
- het vertrouwen van betrokken partijen, zoals ouders, scholen en hulpverleners, door de genoemde problematiek onder druk staat.

Overwegende dat:

1. het welzijn van kwetsbare kinderen en gezinnen altijd centraal moet staan;

2. transparantie, betere communicatie en een gezamenlijke aanpak cruciaal zijn om tijdig en effectief zorg te kunnen bieden;
3. de huidige contractmanagementstructuur onvoldoende functioneert door gebrek aan risicobeheersing en duidelijke prestatieafspraken;
4. innovatieve en flexibele zorgvoorzieningen, zoals flexibele opvangplekken en één-op-één begeleiding, kunnen bijdragen aan betere zorg en lagere kosten op de lange termijn;
5. het tekort een bredere reflectie is van een gebrek aan effectieve risicobeheersing en transparantie binnen de huidige contractstructuur;
6. er noodzaak is tot een structurele aanpak van financiële tekorten om continuïteit en kwaliteit van zorg te garanderen.

vraagt het algemeen bestuur om:

1. verbetering van transparantie en communicatie: Invoeren van een structureel informatiesysteem voor de deelnemende raden met inzicht in prestaties en risico's en tijdige en volledige communicatie over knelpunten en voortgang;
2. versterk de samenwerking en regie door een actieve regierol om samenwerking tussen Crossroads, scholen, huisartsen, onderaannemers en andere betrokken zorgaanbieders te verbeteren;
3. onderzoek en aanpak van financiële tekorten: Onderzoeken van oorzaken en invoeren van verbeterde monitoring en rapportage;
4. periodieke evaluaties: Halfjaarlijks rapporteren aan de raden over samenwerking, financiën en zorgkwaliteit;
5. aanvullende maatregelen voor acute problematiek: Noodfonds instellen voor acute hulp en wachttijden verminderen door bestaande zorgaanbieders in te schakelen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Forum voor Democratie.

De motie is niet behandeld in verband met afwezigheid van de indiener.

Motie 3 Prioritering en verantwoordelijkheid binnen het plan van aanpak van Crossroads

De verenigde vergadering van regio Hart van Brabant, in vergadering bijeen op 25 januari 2025, constaterende dat:

- er een grote toename van jeugdigen in segment 1, en in relatie daarmee een stijging van de kosten, is;
- een taskforce op basis van data bij Crossroads en de regio een analyse heeft verricht, waarna een aantal korte termijn interventies zijn bepaald en conclusies zijn getrokken;

- de interventies en conclusies zowel betrekking op Crossroads als op de samenwerking Crossroads, verwijzers en andere partners hebben;
- met Crossroads is afgesproken dat zij een plan van aanpak opstellen, waarin zij aangeven hoe zij de geconstateerde knelpunten aangepakt gaan worden.

Overwegende dat:

- het plan van aanpak van Crossroads grotendeels inhoudelijk wordt onderschreven;
- prioritering in de aanpak essentieel is voor een succesvolle en realistische implementatie;
- daarin een duidelijke politieke en operationele verantwoordelijkheid moet worden onderscheiden.

Verzoekt het algemeen bestuur en de Bestuurscommissie Jeugd om:

1. binnen het plan van aanpak van Crossroads een duidelijke prioritering van acties en interventies te formuleren, waarbij focus ligt op:
 - a. het versneld implementeren van een centraal cliëntvolgsysteem voor beter inzicht in cliëntenstromen, logistiek (aanmelding, toeleiding, wachttijden, behandelduur en uitstroom) en kwaliteit (reden einde zorg, tevredenheid, doelrealisatie, klachten en escalaties);
 - b. het verstevigen en verbeteren van verantwoordelijkheden, governance en organisatie;
2. de gemeenteraden hierover uiterlijk Q2 2025 te informeren;
3. daarbij tevens uiteen te zetten wie politiek en operationeel verantwoordelijk is voor de uitvoering en realisatie van de acties in het plan van aanpak.

En gaat over tot de orde van de dag.

R.A.J.L. van Hest

CDA Loon op Zand

De voorzitter: Indiener Van Hest is ziek. Dan moet ik dezelfde regel als bij de heer Kooke toepassen en kan de motie niet behandeld worden. De heer Van Hest is ziek. Dat is vervelend, maar dan nemen we daarvan nota.

De heer Van Vugt (D66 Gilze-Rijen): Voorzitter. Ik zie dat deze motie ondertekend is door een hele hoop CDA-mensen. Ik kan me zomaar voorstellen dat iemand uit Alphen-Chaam, Dongen, Goirle etc. die ook voor zijn rekening kan nemen. Overigens ken ik de regel niet dat als de indiener van een motie er niet is, die niet behandeld zou moeten worden. Dat is misschien een Tilburgse regel.

De voorzitter: Dat staat in de spelregels, zoals u die ook voor deze vergadering heeft gehad. Dus daar houd ik me aan. Desalniettemin vind ik het wel een redelijk voorstel als u zegt dat er meerdere CDA-fracties deze motie mede hebben ingediend. Als er vertegenwoordigers van die fracties zijn, dan wil ik daartoe zeker de gelegenheid geven.

De heer Sips (CDA Dongen): Even improviseren. De heer Van Hest is inderdaad ziek, maar de motie is ingediend met elf CDA-afdelingen. Eigenlijk spreekt het dictum voor zich. We hebben naar aanleiding van alle ontwikkelingen een duidelijk plan van aanpak gekregen. Alleen staan daar heel veel plannen en activiteiten in. En de vraag is natuurlijk een beetje hoe realistisch het is dat die ook allemaal binnen dat jaar, dat er voor staat, uitgevoerd gaan worden. Wat ons betreft is het goed om een aantal focuspunten aan te brengen. De eerste kwartaalrapportage is inmiddels ook al gedeeld. En dat bevestigt eigenlijk ook wel dat het juist goed is om die focuspunten aan te brengen en daar met elkaar structureel bij stil te staan.

We hebben onder a en b van het eerste punt van het dictum daarvoor een aantal voorstellen gedaan. En punt 3 van het dictum is eerder al toegelicht in de gegeven reactie op de concept-motie naar aanleiding van de niet-verenigde vergadering van 25 januari 2025.

Maar ik denk dat dat de motie voor zich spreekt. Dat was een heel korte geïmproviseerde toelichting.

De heer Van Steen (Bestuurscommissie Jeugd): Voorzitter. In de verenigde vergadering hebben we er ook al een korte toelichting op gegeven. We hebben van Crossroads een plan van aanpak met een tijdschema gekregen. We snappen uw vrees dat niet alles in het daarin beschreven tempo kan worden uitgevoerd. Wij hopen oprecht dat hetgeen zij in dat plan van aanpak opgenomen hebben en de daaraan gegeven tijdschikking gerealiseerd worden. Daarop zullen we blijven hameren. Zo wordt in de eerste helft van 2025 het uitgebreide cliëntvolgsysteem operationeel. Dat hebben ze nu al wat kleinschaliger, met vooral het aanmeldproces. Zij hebben het eerste kwartaal gezegd. Wij verwachten eigenlijk dat het de komende tijd ook echt operationeel is. Dus die prioriteit kunnen we bijna afvinken.

Het ambulante team is vanaf heden operationeel en dat is in het eerste perceel begonnen. En als het goed is komen in de loop van het jaar alle vier de percelen met een ambulant team. En ook de samenwerking met de lokale toegangen en hogere, specialistische onderdelen van de zorg.

Met sturen op onderaannemers zijn ze al heel druk bezig. Dat gebeurt eigenlijk al vanaf het najaar en daar maken ze grote stappen in. Zo krijgen we ook een terugkoppeling.

De eerste directeur bij Crossroads is aangesteld. De tweede directeur is volgens mij ook al onderweg met een mandaat om uiteindelijk ook echt regievoeringsteams sturing te kunnen geven, ook in samenhang met de GGZ partijen, systeemaanbieders die op de achtergrond een deel van het behandelplan aanpakken. En ook daar krijgen we de eerste terugkoppeling, dat het uiteindelijk vorm krijgt en de rest van het jaar nog verder vorm wordt gegeven.

Verder staat bij punt b het verstevigen en verbeteren van de verantwoordelijkheden, governance en organisatie. Daar zien we bij Crossroads significante stappen zodat uiteindelijk de in de aanbesteding van 2022/2023 afgesproken transformatie vorm krijgt. Ze zijn ze heel goed bezig. Ik durf gerust te zeggen dat ik er alle vertrouwen in heb, dat ze dat in de loop van het jaar echt voor elkaar krijgen.

Dus in die zin is de motie in onze ogen eigenlijk overbodig, omdat we gewoon zien dat die tijdplanning gerealiseerd kan worden. Wij blijven er ook op hameren dat die uiteindelijk ook gerealiseerd wordt in de loop van het jaar.

Mevrouw Wolswijk (CDA Goirle-Riel): Deze motie is natuurlijk in januari al opgesteld. Ik snap wat u zegt en ben ook blij met uw antwoord, dat er al dingen inzichtelijk zijn. Kunnen we toch recht doen aan de motie door hem wel gewoon in stemming te brengen en eventueel aan te nemen, zodat het in ieder geval vastligt dat het ook gevraagd is door de diverse gemeenteraden? Dank u wel.

De heer Van Ginneken (D66 Oisterwijk): Ik denk dat het uitstekend is om te horen dat we dit allemaal gaan doen. En daarom is het ook een extra bevestiging van hetgeen wat we nou zo goed gaan doen. Dus daarom zorgt de motie in stemming brengen er ook voor dat onze bestuurders die extra kracht hebben om dit de komende tijd neer te kunnen zetten. En daarmee lijkt het me ook evident dat deze motie prima in stemming kan worden gebracht.

De voorzitter: Dat is dan de reactie vanuit de deelnemers in de zaal. De indiener wil nog een reactie geven.

De heer Sips (CDA Dongen): Nog een korte reactie van mij. Ik hoorde de wethouder namens de bestuurscommissie vooral zeggen de zorg te begrijpen, het oprecht te hopen, te verwachten en al onderweg te zijn. Juist deze motie draagt eraan bij om dat soort begrippen iets meer kracht bij te zetten, zodat we met elkaar wat meer regie kunnen voeren en aan de voorkant kunnen sturen. En deze motie roept op met elkaar een bepaalde ondergrens te bepalen van wat we echt minimaal gerealiseerd willen hebben, zodat we met elkaar daarover duidelijkheid hebben en de verwachting aan de voorkant managen.

De beantwoording net geeft mij nog niet het gevoel dat de daarvoor benodigde gewenste regie er op dit moment al is, als we het over verwachten, vertrouwen en oprecht hopen hebben. Dus deze motie zet daar juist een dikke streep onder.

De heer Van Steen (Bestuurscommissie Jeugd): Ik begrijp uw zorgpunt. Wat dat betreft willen we volgens mij allemaal hetzelfde. Het is natuurlijk aan u of u uiteindelijk de motie aanneemt.

Punt 2 is sowieso overbodig, want we zijn al begonnen. Per kwartaal krijgt u die rapportage, de eerste rapportage heeft u al gehad.

Op punt 3, daarbij tevens uiteen te zetten wie politiek en operationeel verantwoordelijk is voor de uitvoering en realisatie van de acties in het plan van aanpak, heb ik al antwoord gegeven, ook in de reactie.

Het eerste punt gaat uiteindelijk over het versneld implementeren. Wat we doen, doen we op dit moment, dus versneld implementeren is in die zin geen meerwaarde, zoals het hier geformuleerd staat. Dus wij blijven op het standpunt staan dat de motie eigenlijk overbodig is, maar het is uiteindelijk aan u om die aan te nemen.

De heer Spieringhs (GroenLinks Tilburg): Ik hoor gelukkig in de laatste zin zeggen 'hij is overbodig, we doen al wat hier staat'. Kunt u nog een keer bevestigen: we doen al wat hier staat, hij is overbodig? Of we doen nog niet wat hier staat en het is goed dat die in stemming wordt gebracht. Mij duizelt het nu eventjes.

De heer Van Steen (Bestuurscommissie Jeugd): Nee. De motie roept op tot versneld implementeren en verstevigen. En dat doen we op dit moment gewoon allemaal. Dus ja, we hebben daar een jaar voor uitgetrokken en het plan van aanpak behelst ook de planning voor dit jaar. En daar zitten we gewoon op schema.

De heer Sips (CDA Dongen): Voorzitter. Misschien ter verduidelijking, want we zoomen nou heel erg in op de punten a en b en daar is vervolgens op gereageerd. En ik zei net ook al bij het indienen dat punt 3 min of meer al wel behandeld was in de reacties.

De motie begint met punt 1 en dat is binnen het plan van aanpak van Crossroads een duidelijke prioritering van acties en interventies te formuleren. En daarbij doen wij enkele voorstellen, waar de focus op aangebracht kan worden. Maar het begint wel echt met die eerste zin. En die duidelijke prioritering van interventies en acties ontbreekt op dit moment, omdat we gewoon het hele plan van aanpak hebben overgenomen, zonder daarvan iets te vinden, wat we vinden dat echt sneller gerealiseerd mag worden of wat de ondergrens is en wat aandacht verdient. En dat gaat over het hele plan van aanpak, waarbij a en b slechts voorbeelden zijn.

De heer Van Ginneken (D66 Oisterwijk): Ik wil er ook wel even op wijzen dat punt 2 ook gaat over het informeren, dat die aanpak veranderd kan worden en die duidelijke prioritering, en of dat een bepaalde snelheid heeft.

Ik wil ook nog het volgende vragen aan de bestuurders. Wat is nou precies het probleem? Waarom omarmen we dit niet? Want we willen hier uiteindelijk toch gezamenlijk mee aan de gang? Waarom zeggen we dan niet: nou raadsleden, wat hebben we hier een goed idee, laten we dit omarmen. Wat is de angst om dit aan te nemen? Wat is het directe probleem?

De heer Van Steen (Bestuurscommissie Jeugd): U suggereert dat er bij ons angst zou zijn. Ons oordeel is op een gegeven moment dat de motie overbodig is, omdat we doen wat er staat. Dat is een beetje datgene wat uiteindelijk onze conclusie is. Dus geen angst, want we doen het ook allemaal. Die prioriteit hebben we. In de eerste verenigde vergadering hebben we ook aangegeven niet te accepteren dat er een aantal zaken vanuit Crossroads niet opgepakt wordt. Dus in die zin vinden we ze allemaal belangrijk. Datgene wat uiteindelijk het eerste kwartaal plaats moet vinden, dat willen we gewoon in het eerste kwartaal gerealiseerd hebben. En die prioritering is ook aangegeven door de tijdplanning in het jaar. Dus die is er wel degelijk. En daar zullen we echt ook met hen het goede gesprek over blijven voeren. Dus kan ik het niet mooier maken dan het is. We zijn helemaal niet bang voor het aannemen van moties. Zoals ik al zei hebben we de conclusie getrokken dat de motie overbodig is.

De voorzitter: Volgens mij zijn de beraadslagingen over de motie geweest. Ik stel u voor de stemming van de moties gelijk na de debatten te doen, want anders gaan we allemaal stemmingen opsparen. Er is geen behoefte aan stemverklaringen. We gaan stemmen over de motie 3. De leden die voor de motie zijn, willen die hun witte kaart opsteken?

Motie 3 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 41 tegen 21 stemmen aangenomen.

Motie 4: Onafhankelijk onderzoek naar de uitvoering en oorzaken van de huidige financiële problemen bij Crossroads

De verenigde vergadering van de regio Hart van Brabant in vergadering bijeen op 25 januari 2025, stelt vast dat

- de Hart van Brabant gemeenten een gezamenlijk beleid voeren t.a.v. jeugdhulp, nl. de koers 'Samen met de jeugd';
- de inkoop van jeugdzorg een regionaal belegde taak is binnen Hart van Brabant;

- in sept./okt. jl. geconstateerd is dat er sprake is van verwachte meerkosten in 2024 op regionaal niveau van 11,9 miljoen (segment 1), excl. een interventie in segment 4 van 1.9 miljoen, en nog onbekend is wat daarvan de doorloop in 2025 en volgende jaren is;
- we als gemeenteraden via de pers en daarna via Regio Hart van Brabant en het college geïnformeerd zijn over financiële en overige problemen bij de uitvoeringsinstantie Crossroads m.b.t. de hoogspecialistische zorg;
- de gemeenteraden van Oisterwijk en Gilze-Rijen op 7 en 11 november jl. naar aanleiding van deze problemen hun rekenkamers hebben verzocht om in samenwerking met de rekenkamers van Tilburg, Midden Brabant, Heusden en Waalwijk gezamenlijk onderzoek te doen naar de doeltreffendheid en de doelmatigheid van het gevoerde beleid binnen Hart van Brabant als het gaat om inkoop van Jeugdzorg en de monitoring van de behaalde resultaten;
- de Rekenkamer Midden Brabant (RMB), ingesteld door de gemeenteraden van Dongen, Goirle, Hilvarenbeek en Loon op Zand, al eerder onderzoeken heeft gedaan naar de nieuwe inkoopcontracten van Hart van Brabant op het gebied van (inkoop) jeugdhulp en op verzoek van de gemeenteraad van Goirle een zienswijze op de problemen bij Crossroads heeft gepubliceerd;
- de conclusie van de RMB is dat zij een reconstructie naar de uitvoering en oorzaken van de huidige financiële problemen bij Crossroads gewenst vindt;
- de RMB hierbij adviseert om deze reconstructie door een onafhankelijk partij, los van de regio Hart van Brabant, Crossroads en de RMB te laten uitvoeren.

Vindt dat:

- de financiële en overige problemen bij Crossroads op het gebied van de jeugdzorg in de regio Hart van Brabant om een nader onafhankelijk onderzoek naar in ieder geval de aansturing, bekostiging en monitoring van Crossroads vragen, zodat de raden hun controlerende rol adequaat kunnen uitvoeren;
- vanwege de onafhankelijkheid het onderzoek niet door de regio Hart van Brabant en Crossroads zou moeten worden uitgevoerd;
- de zienswijze van de RMB en de analyse van de taskforce als startpunt voor dit onderzoek kunnen dienen;
- de diverse rekenkamers in onze regio bij de vraagstelling van dit onderzoek een adviserende rol zouden kunnen spelen.

Draagt het algemeen bestuur van Regio Hart van Brabant op:

1. om op korte termijn extra onderzoek, onafhankelijk van de regio Hart van Brabant en Crossroads, te laten uitvoeren naar de uitvoering en oorzaken van de huidige financiële problemen en de onduidelijkheid over c.q. de monitoring van de behaalde resultaten bij Crossroads – en de uitkomsten van dit onderzoek zo spoedig mogelijk aan de gemeenteraden terug te koppelen;

2. hierbij de door Rekenkamer Midden Brabant gegeven zienswijze en de analyse van de taskforce als uitgangspunt te nemen;
3. de diverse rekenkamers in onze regio bij de vraagstelling van het onderzoek te betrekken;
4. in dit onderzoek ook de controle en regiemogelijkheden van de gemeenteraden mee te nemen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Marieke Schouten, Joeri de Jong en Ulaş Köse van D66

De voorzitter: Die ga ik naar motie 4, die door de indienster namens D66 toegelicht mag worden. Mevrouw Schouten.

Mevrouw Schouten (D66 Dongen): Dank u wel. Deze motie roept op tot een onafhankelijk onderzoek naar de uitvoering en oorzaken van de huidige financiële problemen. Uit de eerdere reactie van het bestuur was al duidelijk dat dat op zich wordt beantwoord, maar dan wel een jaar later. Wij wilden eigenlijk toch wel dat het op kortere termijn wordt gedaan, omdat in de analyse en de gemaakte afspraken op dit moment met name de positionering en de rol van de raden helemaal niet zijn meegenomen. We zijn nu ook aan het laatste jaar van de bestuursperiode en er zullen volgend jaar wellicht nieuwe wethouders/bestuurders zijn, maar ook een hele hoop nieuwe raadsleden. Het zou ons inziens heel goed zijn als we dan als raadsleden duidelijk weten wat er mis is gegaan, wat er anders had gekund en waar we zelf meer grip zouden kunnen pakken.

En daarnaast de rol van de rekenkamers. Twee gemeenten, Gilze-Rijen en Oisterwijk, hebben in meerderheid gevraagd om een onderzoek van hun rekenkamers naar deze problematiek. En zij hebben daarbij ook gevraagd aan de Rekenkamer Midden-Brabant om met z'n allen op te trekken. Daarop was de reactie van de Rekenkamer Midden-Brabant liever een onafhankelijk onderzoek te willen, omdat wij al een aantal onderzoeken hebben gedaan, maar het lijkt ons heel nuttig om dat onderzoek wel te doen.

Ik zou ook echt recht willen doen aan het verzoek van meerdere raden naar zo'n onderzoek. Concluderend missen we ook wat het nou eigenlijk voor de jeugdigen betekent, wat we allemaal gaan doen. En daar staan wij toch eigenlijk met z'n allen toch voor als raadsleden.

Dus dat waren een aantal punten, die wij tot nu toe niet voldoende hebben zien terugkomen in de analyse en in de resultaten.

De heer Dankers (Bestuurscommissie Jeugd): Voorzitter. In de afgelopen periode is er veel gebeurd. En wij zijn ook voor onszelf tot de conclusie gekomen, dat het goed zal zijn als wij dit jaar nog een evaluatie houden. Van wat is er goed gegaan en waar we nog extra aandacht aan moeten besteden. Wij willen deze motie, indien hij aangenomen wordt, dan ook graag meenemen in de evaluatie om te kijken hoe we hiermee kunnen omgaan en hoe we hieraan uitvoering kunnen geven.

De voorzitter: Dank u zeer. Wie van u wil het woord voeren? Mevrouw Spinnewijn.

Mevrouw Spinnewijn (Lokaal Tilburg): Dank u wel, voorzitter. Ik hoor heel duidelijk een verschil tussen wat de indienster zegt, die wil vasthouden aan de termijn, maar geen reactie vanuit het bestuur over wat daaronder dan verstaan moet worden. Is het mogelijk dat zij dat nog kan verduidelijken? Waarbij ik overigens ook wil opmerken, dat ook vanuit ons standpunt bezien deze

timing om dat nu te gaan uitvoeren wat ons betreft niet ideaal is. Dan hadden we het eerder moeten doen of liever later, wanneer we nog meer zicht hebben op de effecten van de nu in gang gezette interventies. Daarover worden we hopelijk na deze motiebehandelingen strakjes in een informatiebijeenkomst meer geïnformeerd. Dus graag een duidelijke reactie wat dat overnemen betekent.

Mevrouw Schouten (D66 Dongen): Ik wil even kort reageren. Wat ons betreft was het onafhankelijke onderzoek natuurlijk al in september opgestart. Ik weet niet hoe wij dat hadden kunnen versnellen. Volgens mij hebben we ons best gedaan om die verenigde vergadering bij elkaar te krijgen. In januari is de motie niet in stemming gebracht. Had ik het niet eerder kunnen aanvragen dan nu, gezien het feit dat er denk ik veel wisselingen gaan zijn? Volgens mij zit de rekenkamer er namens ons. Het is volgens mij heel goed als er vanuit de andere kant een onafhankelijk onderzoek wordt gedaan en niet alleen vanuit de kant van de bestuurscommissie en vanuit iedereen, die echt heel goed zijn best doet. Wij zijn er wel van overtuigd dat dat veel meer waarde kan hebben voor alle partijen.

De heer Broos (DMP Heusden): Even een vraag aan de indienster van deze motie. Staat u er voor open om het onderzoek, waar ik op zich wel voor ben, in het vierde kwartaal van dit jaar uit te voeren, op het moment dat er ook meer resultaten van de taskforce beschikbaar zijn? Dat zou mogelijk ook kunnen helpen bij het onderzoek. Dan zou het wat mij betreft wat meer acceptabel zijn.

Mevrouw Schouten (D66 Dongen): Op zich zou ik daar zeker voor open staan, maar wel met de gedachte erbij, dat wel de vraagstelling en het proces wel eerder op gang worden gebracht, want anders wordt het wel heel kort dag om daar nog voor de start van een nieuwe bestuursperiode antwoorden op te krijgen. En ik zou heel graag willen starten met een duidelijke positie voor de nieuwe raadsleden, die dan meegenomen zouden kunnen worden in de conclusies van het onderzoek. Zij zouden dan zelf beter in hun rol gezet kunnen worden.

De heer Dankers (Bestuurscommissie Jeugd): Voorzitter. De bestuurscommissie is van mening dat we niet alleen terug moeten kijken, maar ook zeker vooruit. Hoe gaan we de komende jaren met de jeugdzorg om? En dan is het nog wel te vroeg. Wij hebben in eerste instantie aangegeven medio 2026 en daar houden we graag aan vast. En waarom? Omdat we ook met de nieuwe bestuursperiode zitten. Als we de opdracht in deze bestuursperiode nog kunnen formuleren en dan medio 2026 een onderzoek uitvoeren, dan staan wij daar volledig achter.

De heer Den Broeder (VVD Dongen): Wanneer je een ziekte gaat behandelen is het wel handig als je eerst een diagnose hebt. En wat ik hier hoor is te wachten met de diagnose, want we zijn alvast met de behandeling bezig. En ik denk dat dat de omgekeerde volgorde is. Daarom is die motie ook zo belangrijk. Hoe dichterbij je namelijk ook bij de oorzaakmomenten zit, hoe verser de informatie is, dus hoe meer je weet en dan kan ook het bestuur uitkomsten van het onderzoek nog meenemen.

Mevrouw Schellekens (GroenLinks Tilburg): Ik ben eigenlijk heel tevreden met de reactie, die we net hebben gekregen betreffende de tijdplanning wanneer we gaan terugkijken. Ik hoorde net hoe we iets kunnen gaan genezen zonder een diagnose te hebben. Ik denk dat de sessies, die we tot nu toe hebben gehad, echt wel beterschap hebben beloofd. We hebben duidelijke reacties van Crossroads gekregen. Er is een taskforce ingesteld. Als we terug blijven kijken is het allemaal kostbare tijd, energie en moeite, die ten koste gaan van nu aan de uitvoering te zitten. En we moeten vooral

focussen op de beloofde beterschap. En kijken of we daar veranderingen in hebben weten te maken. En dat kunnen we evalueren en controleren. Maar terugkijken waar de oorzaak ligt, ik denk dat we dat stadium echt al hebben gepasseerd.

De heer Van Ginneken (D66 Oisterwijk): Ja, het feit is dat er beterschap is beloofd, maar we weten eigenlijk nog niet zo goed hoe ziek we zijn en wat het probleem is. Dus hoe kunnen we dan beter worden? Daarom denk ik juist dat dit belangrijk is, ook om zo snel als mogelijk uit te voeren. Want vergis u niet, als het dadelijk weer nieuwe gemeenteraadsverkiezingen zijn, dan zal dat mijn vierde keer zijn. Ik weet dat dan sowieso de helft van de raadsleden hier alweer weg is. En het duurt nou eenmaal eventjes om in deze stof ingewerkt te zijn en daarover de juiste beslissingen te durven nemen. En we moeten ons niet vergissen dat het hier over jeugdigen gaat, over kinderen in probleemsituaties. Dat zijn situaties die je niet wilt hebben en er is daarmee dus een heel ander belang om daarmee in ieder geval alvast aan de slag te gaan en niet te vergeten. Het is goed om daarnaar een tussentijds onderzoek te doen. Dat wil niet zeggen dat dat het eindonderzoek is. Dat wil ook niet zeggen dat dat het laatste onderzoek is. Nee, ik zou juist zeggen: laten we nu onderzoeken hoe dat we het beter kunnen maken. Vervolgens dat implementeren en daarna kunnen we onderzoeken of de implementatie inderdaad de juiste is.

Mevrouw Spinnewijn (Lokaal Tilburg): Voorzitter. Volgens mij zijn we vooral zoekende naar waar we in deze samenstelling ook de juiste timing kunnen vinden. Ik wil daarover ook nog wel meegeven dat we terecht vooruitkijken naar een nieuwe bestuursperiode. Maar we weten ook allemaal als raadsleden, dat je in het begin sowieso ontzettend veel informatie op je af krijgt. Ik vind het belangrijk dat je die timing laat samenvallen met alle zaken, die je gewoon wilt weten. Overigens zit ik er wat minder scherp in als GroenLinks. Volgens mij is terugkijken nog zeker goed. Er zijn zeker nog lessen die volgens mij of herhaald door een onafhankelijk instituut goed vastgesteld kunnen worden of misschien wel nieuwe lessen te leren. En tegelijkertijd vind ik het ook belangrijk dat je de effecten van de interventies - lees een taskforce, lees de informatiesessie die we vanmiddag hebben en waar we voor het eerst worden bijgepraat - gewoon goed meegewogen kunnen worden. Dus mijn oproep zou toch zijn: heb oor voor wat hier vanuit het bestuur wordt aangegeven. En wat mij betreft zou dat ook een gunstig tijdpad zijn om al die elementen goed mee te nemen.

Mevrouw Schouten (D66 Dongen): Daarbij wil ik ook wel aangeven dat een aantal bestuurders dan natuurlijk vertrokken is. Dus als je dan nog echt onderzoek wilt doen, ook naar met name de positionering van de raden en hoe dat nu is gegaan, dan kun je die vragen niet meer stellen. En wat wij ook erg jammer vonden bij de analyse, was dat de eerdere aanbevelingen van de Rekenkamer Midden-Brabant niet betrokken zijn. En die hadden wij ook heel graag al meteen teruggezien. Dus dat vind ik echt een gemiste kans.

De heer Dankers (Bestuurscommissie Jeugd): Ik wil graag nog even reageren in de termen van medici. Feitelijk hebben we al een diagnose gehad. Die heeft de taskforce met haar analyse gemaakt, waardoor we heel snel konden schakelen en dat wilden we ook als bestuurscommissie. Het medicijn is het plan van aanpak. Werkt een medicijn altijd volledig? Nee. Met het onderzoek kun je even terugkijken, maar vooral met elkaar vooruitkijken. En dan wil ik afsluiten met de opmerking, dat we het hier niet over een regionaal probleem hebben. Dit is een landelijk probleem en ook daar moeten we het onderzoek op loslaten.

De voorzitter: Het laatste woord is aan mevrouw Schouten.

Mevrouw Schouten (D66 Dongen): Eigenlijk wordt er nu aangegeven dat we wel weten waar het lek was en dat het boven water is. Maar het lek waarover de raadsleden zo laat in positie zijn gebracht, wat betreft wat dit voor effect heeft gehad op cliënten, dat lek heb ik nog niet gezien.

Motie 4 wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 40 tegen 22 stemmen aangenomen.

Motie 5 Aandacht voor kwaliteit van zorg: wachtlijsten terugdringen

De verenigde vergadering van regio Hart van Brabant, in vergadering bijeen op 25 januari 2025, constaterende dat:

- in 2024 Crossroads signaleerde dat het aantal jeugdigen in segment 1 blijft stijgen, waardoor er bij Crossroads knelpunten ten aanzien van capaciteit, kwaliteit en budget zijn ontstaan;
- verwijzers aangaven dat zij de wachttijden en wachtlijsten zien oplopen¹;
- het door Crossroads opgestelde plan van aanpak geen interventies bevat om wachtlijstbeheer te verbeteren.

Overwegende dat:

- het signaal van verwijzers een zorgwekkende situatie is;
- jeugdigen met een zorgvraag niet tussen 'wal en schip' mogen vallen door (lange) wachttijden en wachtlijsten;
- de gemeenteraden onvoldoende inzicht hebben in de huidige situatie van wachttijden en wachtlijsten voor jeugdigen in segment¹.

Verzoekt het algemeen bestuur en de Bestuurscommissie Jeugd om uiterlijk in het tweede kwartaal van 2025 uit een te zetten:

- hoe er aan wachtlijstbeheer wordt gedaan;
- op welke wijze er wordt geborgd dat er wordt doorverwezen naar (niet meer en niet minder dan) gepaste zorg;
- wat de huidige situatie is van wachttijden en wachtlijsten voor jeugdigen in segment¹;
- welke interventiemogelijkheden er zijn om wachttijden en wachtlijsten te verkorten;
- welke aanvullingen er nodig zijn op het plan van aanpak om wachttijden en wachtlijsten te verkorten, dan wel te voorkomen.

En gaat over tot de orde van de dag.

J.H.W. Frankemölle-Bolier, CDA Gilze en Rijen

1 Raadsbrief stand van zaken hoog specialistische jeugdhulp (Crossroads) en vervolgproces (d.d. 0110-2024)

Mevrouw Frankemölle (CDA Gilze en Rijen): Voorzitter. De CDA-fracties van de elf gemeenteraden maken zich grote zorgen dat verwijzers hebben aangegeven dat zij wachtlijsten en wachttijden zien oplopen. Dat is niet in het belang van onze jeugdigen die een complexe zorgvraag hebben. Jeugdigen met een zorgvraag mogen niet tussen wal en schip vallen. In het plan van aanpak ontbreken interventies om het wachtlijstbeheer te verbeteren. Daarnaast hebben de gemeenteraden onvoldoende inzicht in de huidige situatie van wachttijden en wachtlijsten in segment 1. Voorzitter. We hebben weliswaar een reactie gehad via de brief, maar deze was zeer beperkt. Daar stond slechts in dat het gesprek aan wordt gegaan en dat het doel is om de wachtlijsten terug te brengen. Tot zover, dank u.

De heer Dankers (Bestuurscommissie Jeugd): Voorzitter. Een terechte opmerking in deze motie is dat we aandacht moeten hebben voor de wachttijden en de wachtlijsten. En die hebben wij als bestuurscommissie zeker ook. Wij willen nul wachttijden en nul wachtlijsten. We zijn daar ook constant op aan het monitoren. We hebben er brede aandacht voor. En voor die jeugdigen, die dan in een wachtperiode zitten, dan zorgen we in ieder geval voor overbruggingszorg dan wel een alternatieve vorm. De indienstverre geeft aan dat het onvoldoende naar voren komt in het plan van aanpak. Dat zou kunnen. Wat we wel zien is, dat doordat we actief bezig zijn met de plannen van aanpak, dat de interventies uitgevoerd worden. We kunnen al stellen dat het duidelijk is geworden in het vierde kwartaal van 2024 en in het eerste kwartaal van 2025, dat we al verbeteringen zien en we het aantal jeugdigen, die op een wachtlijst staan, al zien verminderen.

Mevrouw Jansen (Gezond Verstand Goirle Riel): Het onder controle hebben van wachttijden is binnen de jeugdzorg heel erg belangrijk. En als ik dan kijk naar de meest recent verstrekte en gisteren doorgestuurde kwartaalrapportage, waar we het later nog over gaan hebben, dan zie ik niets daarover terug. En dat vind ik dan toch wel jammer en dan denk ik dat deze motie wel waardevol is.

De heer Van Ginneken (D66 Oisterwijk): Ja, ik denk dat het een hele sympathieke motie is. Bij ons in de raad is sympathiek eigenlijk wel goed, maar in hoeverre is die dan ook nog steeds nuttig? Ik ben wel even benieuwd of wat meer duidelijkheid kan worden gegeven over de vraag of we eigenlijk hierover al eerder op andere wijze voor hebben gestemd, met de moties die we al hebben behandeld. Want sommige gaan eigenlijk veel verder dan hetgeen hier is gevraagd. Dus mij is het nu niet helemaal duidelijk of het al gedeeltelijk wordt gedaan.

De heer Van Groos (ChristenUnie Waalwijk): Voorzitter. Mijn eerste politieke activiteit als Statenlid was in 1995, toen de provincie verantwoordelijk was voor jeugdzorg. Wat ik sindsdien alleen maar heb gezien als het gaat om jeugdzorg is oplopende wachtlijsten en overheden die meer geld beschikbaar stellen. En dat lijkt soms het verdienmodel van de jeugdzorg. Sorry dat ik dat moet zeggen. We laten de wachtlijsten oplopen en dan komt er meer geld. Dat zal niet de bedoeling zijn, maar ik zou dat wel eens willen doorbreken. Ik denk dat het heel belangrijk is om te kijken wat er met de wachtlijsten aan de hand is, wat erachter zit en wat we eraan kunnen doen. Het is fijn om te horen dat het nu beter gaat, maar voor hetzelfde geld gaat het de volgende periode weer de andere kant op.

Mevrouw Diepstra (CDA Dongen 's-Gravenmoer): Volgens mij gaat het in deze motie met name om de informatiepositie, want er wordt gezegd dat het allemaal al wordt gedaan. Maar we zien het niet

duidelijk, zoals ook in die stukken in de kwartaalrapportage niet duidelijk naar voren komt wat net wordt geschetst. Ik denk dat dat vooral de behoefte is, die hieronder ligt. Dank u wel.

Mevrouw Smit (D66 Tilburg): Aanvullend op de laatste spreekster vraag ik me dan ook af of dat dit het onderwerp is dat hier thuishoort. Want de wachtlijsten en het wachtlijstenbeheer zijn binnen onze gemeente in ieder geval een hot topic, dat komt iedere keer terug. Dat bespreken we echt regelmatig met elkaar binnen de commissie. Ik ga er van uit dat dat ook bij een andere gemeenten zo is. Dus ik twijfel enorm of dat dit ook daadwerkelijk hier binnen deze vergadering thuishoort. Dat hoor ik heel graag van de wethouder.

De voorzitter: Eerst ga ik nog naar de indieners. Mevrouw Frankemölle. Gaat uw gang.

Mevrouw Frankemölle (CDA Gilze-Rijen): Dank u wel, voorzitter. Ja, ik hoor diverse reacties. Toch is het CDA nog steeds van mening dat deze motie hier wel thuishoort, want die wachtlijsten zijn indirect wel een gevolg van al die problemen, die nu zijn ontstaan. Als wij het niet inzichtelijk maken, gaan wij niet weten hoe het ervoor staat. En als u het rapport 'Groeipijn' hebt gelezen, de reactie op de Hervormingsagenda Jeugd, staat daarin ook heel duidelijk aangegeven: gemeenten, regio, maak die wachtlijsten inzichtelijk, want zonder dat blijf je een soort in het duister tasten, waar we het nu eigenlijk over hebben.

Mevrouw Schouten (D66 Dongen): Dan heb ik wel een vraag aan de indienst. Wilt u het inzichtelijk hebben per gemeente? Of zou u het meer inzichtelijk willen hebben per regio als geheel? De gemeente gaat natuurlijk wel over het eerste stukje. En bij ons zit de wachtlijst al met name voordat je überhaupt een indicatie van de gemeente hebt gekregen.

Mevrouw Frankemölle (CDA Gilze-Rijen): Voorzitter. We hebben het nu over de regionale vergadering. Laten we eerst bij de regio beginnen. Dat we dat weten, en dan zijn we bij onze eigen wethouders aan zet om te vragen hoe verder.

Mevrouw Schouten (D66 Dongen): Maar is dan de conclusie dat u de informatie, die u graag wilt horen, dan ligt bij hoe lang het duurt vanaf de gemeentelijke indicatie totdat de behandeling bij Crossroads start? En niet bij het voortraject als een jeugdige komt bij de toegang komt?

Mevrouw Frankemölle (CDA Gilze-Rijen): Het is in ieder geval het moment dat het bij Crossroads gaat starten. En als wij het niet weten hoe lang die tijden zijn, dan weten we het gewoon niet.

De heer Van Ginneken (D66 Oisterwijk): Nou, ik denk juist dat het misschien interessant is om die verschillen te zien. Dus even kijken naar hoe het binnen de gemeenten wordt geregeld, dat je wel of niet de zorg ontvangt. En daarna hoe het binnen de regio is. Op dat moment kun je namelijk ook veel gemakkelijker kijken welke gemeente het juiste beleid heeft om ervoor te zorgen dat die wachtlijsten worden ingekort. Dus wellicht in die combinatie van die cijfers. Nu snap ik dat het in dit geval ietwat lastig is, maar we hebben het er natuurlijk al even over gehad. Die combinatie van die cijfers, zowel gemeentelijk als regionaal, zorgt ervoor dat we het uiteindelijk kunnen verbeteren voor eenieder. Ik denk dat dat belangrijk is om op die manier de beste wijze uit te kunnen kiezen.

De heer Dankers (Bestuurscommissie Jeugd): Voorzitter. Ik denk dat we hier niet de discussie moeten voeren of dat het een gemeentelijke aangelegenheid, een lokale aangelegenheid of een regionale aangelegenheid is. Het klopt inderdaad, het begint regionaal, maar uiteindelijk is het wel

aan de lokale colleges. We hebben hier dus ook een motie liggen. U kunt hem vandaag aannemen, maar dan zal de uitvoering daarvan bij de lokale colleges komen te liggen. En die zal daar ook nog een keer in stemming gebracht moeten worden. Ik hoop dat u zich dat realiseert.

Er wordt ook gevraagd voor meer duidelijkheid. Nou, dat heeft u niet tegen dovemansoren gezegd. Die gaan we in de kwartaalrapportage zeker geven, omdat we daarover inmiddels meer informatie hebben.

Als ik dan een totaaloordeel over deze motie moet geven, dan ontraden wij hem, omdat we er al volop mee bezig zijn en omdat we niet de lokale colleges willen gaan belasten en dat ook nog met uw raden willen doen, terwijl dat we er al mee bezig zijn.

Mevrouw Schouten (D66 Dongen): Ja, dan heb ik toch een vraag aan de wethouder. Lokaal kunnen wij toch niet heel veel anders doen als de indicatie is afgegeven tot de behandeling van Crossroads? Dat is dan toch wel een stuk, dat we met elkaar doen? Dat we het toegangedeelte lokaal hebben snap ik, dat de wachtlijst daar nu niet meeweegt. Maar het stuk tussen de indicatie en hoe lang de wachtlijst is bij Crossroads is toch niet per se iets waarvoor we dan nog een lokale motie zouden moeten aannemen?

De heer Sips (CDA Dongen): Daarop aanvullend, we lezen in de eerste reactie op de concept-motie van 25 januari dat de bestuurscommissie in gesprek is met Crossroads over de wachtlijsten en het wachtlijstbeheer en hoe die zo klein mogelijk kunnen worden gemaakt. Dus daar ligt ook een verantwoordelijkheid en een taak bij de bestuurscommissie. En we vragen nu juist met deze motie om dat deel inzichtelijk te maken. Het is niet meer dan een informatieverzoek, maar juist wat gebeurt er nou in dat gesprek, over welke interventies gaat het, waar zijn we nu mee bezig, waar willen we naartoe werken en wat is de stand van zaken? En daarop aanvullend is er natuurlijk ook lokaal een deel wachtlijstbeheer. En dat kun je in iedere gemeenteraad oppakken. Het zou mooi zijn als er een combinatie gemaakt kan worden, omdat het lokaal bestuur ook vertegenwoordigd is in de bestuurscommissie. Het gaat ook wel heel duidelijk om dat gesprek wat nu met Crossroads loopt.

De heer Dankers (Bestuurscommissie Jeugd): Dank u wel, voorzitter. Dat was een goede toelichting van de laatste spreker. Inderdaad, de bestuurscommissie is in gesprek met Crossroads over de interventies, die wachtlijsten en wachttijden moeten verkorten. Wat dat betreft nemen wij deze motie ook daadwerkelijk mee. Maar wachttijden en wachtlijsten zijn wel iets breder dan alleen de regio. Dat is wat ik bedoel.

De heer Sips (CDA Dongen): U zegt 'daarom nemen we deze motie mee', maar deze motie is eigenlijk geen motie die vraagt om meegenomen te worden, maar is eigenlijk gewoon een vraag om informatie richting de hierbij betrokken gemeenten. Dus nogmaals die oproep.

Mevrouw Spinnewijn (Lokaal Tilburg): Ik wil de collega-raadsleden nog even wijzen op het feit dat we straks een gesprek hebben. Er wordt er later, over een aantal weken, een georganiseerd met Crossroads. Wij kunnen onze informatie ook halen. Volgens mij is dat ook wat het bestuur zegt. Je hebt de mogelijkheid om het in je eigen gemeente te doen. Dat gaat verder dan alleen je eigen wachtlijst tot aan de toegang. Volgens mij maakt dat deze motie op deze manier overbodig, zonder dat we onze informatiepositie tekort hoeven te doen. Dus ik zou vooral ook willen oproepen om straks allemaal te blijven zitten en die tweede informatiebijeenkomst bij te wonen.

De voorzitter: Dan kunnen we volgens mij gaan stemmen over motie 5. Willen de leden die voor de motie zijn hun hand opsteken? De uitslag van die stemming is niet echt duidelijk. We doen daarom het stemmen nogmaals met stembriefjes om de uitslag helder te hebben, dus die stembriefjes worden nu rondgedeeld.

Motie 5 wordt schriftelijk in stemming gebracht. Er worden 62 stembriefjes ingeleverd, waarmee 36 stemmen voor en 26 stemmen tegen zijn uitgebracht, zodat de motie is aangenomen.

Motie 6 'Meer grip op de jeugdzorg

De verenigde vergadering van regio Hart van Brabant, in vergadering bijeen op 25 januari 2025; constaterende dat:

- de uitgaven voor jeugdhulp in de regio Hart van Brabant een forse overschrijding laten zien;
- de gemeenteraad van Tilburg met motie 24-179 het college van Tilburg gevraagd heeft om in overleg met de regio Hart van Brabant, de monitoring van onze jeugdhulp zo in te richten, dat de raad tijdig bij kan sturen;
- gevraagd is om door monitoring inzicht in de financiën van de jeugdhulp, in de aantallen cliënten, in de bedrijfsvoering van de uitvoeringsorganisatie en in voortgang van de gewenste en in gang gezette transitie te krijgen.

Overwegende dat:

- de gevraagde monitoring door de gemeenteraad van Tilburg relevant is voor alle Hart van Brabant gemeenten die betrokken zijn bij de regionale jeugdzorg.

Verzoekt het algemeen bestuur en de Bestuurscommissie Jeugd om:

- de monitoring van onze jeugdhulp zo in te richten dat de gemeenteraden in Hart van Brabant tijdig bij kunnen sturen (in de eigen begroting) en/of beheersmaatregelen kunnen nemen;
- door middel van monitoring inzicht te verschaffen in onder andere:
 - o de financiën van de jeugdhulp, inclusief de meest actuele verwachting van de kosten van jeugdzorg van het lopende jaar;
 - o het aantal cliënten;
 - o het aantal doorverwijzingen naar hoogspecialistische hulp (segment 1);
 - o de bedrijfsvoering van de uitvoeringsorganisatie; o de voortgang van de gewenste en in gang gezette transitie binnen de jeugdzorg; o de voortgang van het plan van aanpak opgesteld door Crossroads.

En gaat over tot de orde van de dag.

C.J.M. Wolswijk, CDA Goirle

Mevrouw Wolswijk (CDA Goirle): Voorzitter. Deze motie is natuurlijk opgesteld in januari met de gegevens en de inzichten die we toen hadden. Hij is opgesteld en ondersteund door de elf CDA-fracties in de regio. We hebben in januari die verenigde vergadering gehad en we hebben een rapport gehad. Maar het antwoord na de eerste bijeenkomst geeft ons als CDA-regioleden nog niet voldoende inzicht. Vandaar dat we met deze motie de oproep doen. Ik denk dat de tekst duidelijk genoeg is om daarover te kunnen beslissen. Maar wij willen hem graag in de lucht houden, omdat de antwoorden die we gekregen hebben nog niet voldoende waren. Dank u wel.

De heer Van Steen (Bestuurscommissie Jeugd): Het zou fijn zijn als u aangeeft waar er nog tekorten in de gegeven antwoorden zijn. Misschien dat we die specifieker kunnen maken, dan kunnen we daarop misschien inzoomen, want anders ga ik weer een heel algemeen verhaal houden en dat hebben we deels al gedaan. We hadden een goed monitoringsysteem en door de verandering van inkoop hebben we daar van geleerd dat we dat niet goed hadden ingericht. Bij verandering hebben we dat aangepast. Dat betekent, dat we nu wel degelijk een systeem hebben waarbij we, in ieder geval voor het deel van Crossroads, die hoogspecialistische hulp kunnen monitoren. We kunnen monitoren wat op een gegeven moment de in- en uitstroom is. Dus een heleboel heel relevante zaken krijgen we in beeld. En dat betekent ook dat we beter kunnen voorspellen hoe aan het einde van het jaar uiteindelijk de kosten zullen uitvallen. En ook daar krijgt u regelmatig een update over. Met de drie keer per jaar naar de raden gestuurde prognoses is het dan belangrijk dat u met uw wethouder, op basis van hetgeen wat u al beschikbaar krijgt aan informatie, het gesprek zelf gaat voeren over wat dit lokaal voor u betekent en hoe u kunt bijsturen in uw lokale begroting of uiteindelijk op de bestuursrapportages.

Het krijgen van grip op jeugdzorg is heel complex. En dat is niet alleen bij ons, dat is bij iedereen. Er zijn een heleboel factoren, die daarop van invloed zijn. Die financiële sturing van uw kant, met name op uw eigen begroting, snap ik heel goed. We denken dat we dat ook echt veel beter voor elkaar hebben dan het afgelopen jaar.

Ik weet niet wie er al langer zitten, maar degenen die er al wat langer zijn, die weten ook dat we voor die nieuwe inkoop ook heel betrouwbare prognoses hadden. Het is een open einderegeling, dus het is nooit helemaal van tevoren goed in te richten, maar wel zijn we redelijk ertoe in staat geweest om die onder controle te krijgen. Ook daar hopen we nu echt met de aangepaste rapportage en monitoring u goede voorspellingen te kunnen doen, zodat u daarop ook weer tijdig kunt inspelen. Dus als u nog meer duiding nodig hebt, dan hoor ik dat op bepaalde onderwerpen graag. Dat is in de basis een beetje wat we de vorige keer ook gecommuniceerd hebben.

De voorzitter: Dan de andere leden. Mijnheer Van Ginneken, gaat uw gang.

De heer Van Ginneken (D66 Oisterwijk): Ja, wat ik in dezen interessant vind, is dat er wordt gezegd dat er best wel betrouwbare prognoses waren. Als die er waren, hadden we hier nu niet gestaan. En als ik dan hoor dat er nu ook wel weer betrouwbare onderzoeken en rapporten aankomen, terwijl ik net heb gehoord dat er al betrouwbare prognoses waren, dan vind ik dat een beetje lastig worden. Wel denk ik in eerste instantie dat de meeste van de monitoren die we eigenlijk ook al eerder hebben gehoord wel zullen worden gehonoreerd. Tegelijkertijd zie ik er nu geen probleem in om hier niet gewoon voor te stemmen, zodat we in ieder geval zeker weten dat op zijn minst deze zaken erin staan. En dan gaan we er natuurlijk ook van uit, dat in de professionaliteit van ons bestuur ook de

extra inzichten, parameters worden meegenomen in de monitor. Maar het is in ieder geval prettig als we zeker weten dat dit erin komt te staan.

Mevrouw Wolswijk (CDA Goirle): Voorzitter. We zijn hier met diverse afdelingen van de CDA-regiofracties aanwezig in de zaal en er is even behoefte aan schorsing om dit te even met elkaar te overleggen.

De voorzitter: Dan stel ik voor om de vergadering vijf minuten te schorsen.

Schorsing (10.27 – 10.36 uur)

De voorzitter: De vergadering is hervat en het woord is aan mevrouw Wolswijk.

Mevrouw Wolswijk (CDA Goirle): Dank u wel, voorzitter. We hebben even met elkaar gekeken wat we opgeschreven hebben en hoe we ermee verder willen. Wij hebben besloten om deze motie in te trekken. Dat hebben we gedaan, omdat we een compliment en vertrouwen uit willen spreken na het ingezette proces. En omdat we hier zien dat er al een duidelijke vooruitgang is in een aantal processen. Maar we willen nog wel vragen of deze motie toch in ieder geval meegenomen kan worden en die er bij een volgende rapportage even langs gelegd wordt. Toch blijft de wens wel om die monitoring heel helder te hebben. Maar we trekken de motie wel in, hij hoeft niet in stemming gebracht te worden.

De voorzitter: Dank u wel. Het is een heel redelijk verzoek dat u doet. Mijnheer Van Steen, gaat uw gang.

De heer Van Steen (Bestuurscommissie Jeugd): Dank je wel voor het compliment en ook dankjewel voor het vertrouwen wat daarmee uitgesproken wordt. Want we werken met zijn allen knetterhard om te zorgen dat niet alleen onze jeugdigen, maar u ook op de juiste manier geïnformeerd kunt worden om uiteindelijk uw positie te kunnen innemen. En wij kunnen hetgeen hier staat grotendeels zonder meer toezeggen. Waarbij de prijs van de uitvoeringsorganisatie een van de puntjes is waarvan we zoiets hebben dat ze daar voor een deel zelf over gaan. Dus de vraag is hoe we u daarin kunnen meenemen. Maar de resultaten van de manier waarop zij hun bedrijfsvoering doen komt in die rapportage terug. Dus dankjewel en we gaan nu zorgen dat u als gemeenteraden op de juiste manier in positie kunt worden gebracht.

De voorzitter: De motie is ingetrokken en de toezeggingen liggen vast in het verslag van deze vergadering.

Motie 7 Gelijke informatiepositie binnen regio Hart van Brabant

De verenigde vergadering van regio Hart van Brabant, in vergadering bijeen op 25 januari 2025; constaterende dat:

- gemeenteraden binnen regio Hart van Brabant op verschillende momenten en op verschillende wijze worden geïnformeerd over ontwikkelingen binnen de Bestuurscommissie Jeugd en over actualiteiten binnen de regionaal georganiseerde jeugdzorg;

- de inhoud en kwaliteit van informatie aan de gemeenteraden ook verschilt;
- de informatievoorziening van een gemeenteraad momenteel een verantwoordelijkheid is van de afgevaardigde wethouder die lid is van de bestuurscommissie Jeugd.

Overwegende dat:

- tijdige en eenduidige informatie essentieel is voor een goed geïnformeerd democratisch debat en effectieve samenwerking tussen gemeenteraden;
- een gelijke informatiepositie voor alle gemeenteraden bijdraagt aan betere controle en kaderstelling door de raden;
- directe informatievoorziening door de voorzitter van de Bestuurscommissie Jeugd, namens de bestuurscommissie, aan de griffies van de deelnemende gemeenteraden kan zorgen voor meer consistentie, gelijkheid en transparantie;
- het recht op een gelijke informatiepositie van raadsleden een essentieel onderdeel is van goed lokaal bestuur.

Verzoekt het algemeen bestuur en de Bestuurscommissie Jeugd om:

- informatie vanuit de bestuurscommissie Jeugd voor / aan de deelnemende gemeenten voortaan rechtstreeks naar de raden van de deze gemeenten te sturen, zodat deze tijdig en eenduidig beschikbaar is voor alle gemeenteraden;
- indien nodig voorbereidingen te treffen om de tekst van gemeenschappelijke regeling (GR) op deze werkwijze aan te passen.

En gaat over tot de orde van de dag.

M.M.K. Diepstra, CDA Dongen

Mevrouw Diepstra (CDA Dongen): Voorzitter. Even terugkijkend naar de vorige verenigde vergadering denken wij dat het voldoende onderstreept is hoe belangrijk het is om een gelijktijdige of gelijke informatiepositie te hebben. Ook de gelijktijdigheid hebben we de vorige keer uitvoerig besproken. Dus ik wil daar nu niet verder op ingaan, maar wel gezegd hebbende, ook naar aanleiding van de reactie die we in een brief naar aanleiding van de verenigde vergadering hebben gehad, hoe we dit nu echt gaan verankeren. Dus dat nog even aanvullend op de motie. Dank u wel.

De heer Van Steen (Bestuurscommissie Jeugd): Uw behoefte was duidelijk: uiteindelijk allemaal op de juiste manier met de juiste informatie op de hoogte worden gehouden van alles wat er speelt. Waarbij wij de afgelopen tijd ook heel goed hebben gekeken wat wij daar zelf echt ook in kunnen verbeteren. Gelijke informatie zonder meer. Gelijktijdig is toch weer afhankelijk van hoe de zaak uiteindelijk lokaal wordt opgepakt. We hebben ook aangegeven dat de druk op de knop vanuit het regiobureau op hetzelfde moment naar alle gemeenten gaat. En daar zit soms een proces in, waardoor de ene raad een paar dagen eerder en soms een week eerder dan de andere raad die informatie krijgt. Maar ook daar gaan we kijken of we u in ieder geval zoveel mogelijk comfort kunnen bieden, dat u die stukken heeft. We hebben een heel communicatieplan opgesteld. Daar gaat u nog een raadsinformatiebrief over krijgen, over wat er allemaal in zit, op welke momenten welke

informatie uiteindelijk daar ook in gaat komen. En wij vinden het net zoals u heel belangrijk dat u uiteindelijk ook allemaal op dezelfde manier in deze samenwerking in deze gemeenschappelijke regeling gelijkwaardig in positie kunt worden gebracht.

Mevrouw Schouten (D66 Dongen): Ik heb nog een vraag. Kan dit zoals het er nu staat? Mag het dat het rechtstreeks verstuurd wordt?

De heer Van Steen (Bestuurscommissie Jeugd): Ja, dat is een goed punt. Dat zei ik net al: gelijk en gelijktijdig is moeilijk. In uitzonderingsgevallen besluiten we als bestuurscommissie om dat vanuit de regio rechtstreeks naar de griffie te sturen, maar dat zijn echte hoge uitzonderingen. Want de wethouder is lokaal zelf echt verantwoordelijk en die wordt vanuit zijn eigen gemeenteraad aangesproken op zijn verantwoordelijkheden. En daar gaan we niet overheen. Daar is deze gemeenschappelijke regeling ook niet voor ingericht. Dus die verantwoordelijkheid zullen we op die manier ook echt daar laten liggen. En bij uitzondering, zoals bijvoorbeeld van de week het plan van aanpak Crossroads, dat we voor deze verenigde vergadering wilden sturen, daarover hebben we overlegd. Oké, dat sturen we rechtstreeks naar de griffies, zodat dat deze week nog bij iedereen ligt, Maar u heeft een goed punt.

De voorzitter: Ja, het is een goed punt. En ik wil u niet verhullen dat daarover in het algemeen bestuur anders gedacht wordt. Er zijn bestuurders, waaronder de voorzitter van deze gemeenschappelijke regeling, die zegt dat dit gewoon kan. Er is geen wettekst die het verbiedt. Maar als wij met elkaar de afspraak hebben dat het gaat via de bestuurscommissie, om eenduidigheid te hebben van de informatieverstrekking, dan gaat het zo. Maar als uw vraag is of het wettelijk kan wat hier staat, dan is het antwoord daarop ja. Is het nodig om daar dan de tekst van de gemeenschappelijke regeling op aan te passen? Als u zegt het glashelder te willen hebben dat het zo kan, dan kunt u dat nog eens in de gemeenschappelijke regeling vastleggen. Maar er is volgens mij geen enkel verbod op het toesturen van stukken door wie dan ook naar gemeenteraden, die relevant zijn voor de gemeenteraad. Dus dat is de mening van het algemeen bestuur. Maar de motie is ook helder en de wijze waarop de bestuurscommissie die wil uitvoeren ook.

Mevrouw Jansen (Gezond Verstand Goirle Riel): Ik heb nog even een vraagje. Ik denk dat we allemaal een gelijke informatiepositie voorstaan. Maar net bekwam me wel het gevoel dat er misschien toch raadsleden hier zijn die al wat meer voorinformatie hebben over de bijeenkomst die zo dadelijk gehouden wordt. En ja, dan strookt dat toch weer niet met die gelijke informatiepositie, maar misschien heb ik een verkeerde opvatting opgedaan. De mevrouw die hiervoor zat insinueerde dat een beetje. Dus misschien kan zij daarover wat duidelijkheid verschaffen. Want ja, wij hebben gehoord dat we direct een informatiesessie hebben, maar over de inhoud daarvan is mij in ieder geval niets bekend. En ja, het gevoel bekwam me dat er al wat meer informatie bekend is.

De voorzitter: Nou, in ieder geval is het zo dat de informatie altijd verstrekt wordt op dezelfde wijze en dat kan ook getoetst worden in de bijeenkomst. Er is geen enkele doelstelling om welke gemeente of welk raadslid dan ook meer of andere informatie te geven. Gaat uw gang, mevrouw Diepstra.

Mevrouw Diepstra (CDA Dongen): Ik zou graag de vergadering nog even vijf minuten willen laten schorsen, als dat kan.

De voorzitter: U heeft er zin in, dat mag. Ik schors de vergadering voor vijf minuten. Dan gaan we om 10.50 uur weer verder.

Schorsing (10.45 – 10.54 uur).

De voorzitter: De vergadering is hervat en het woord is aan mevrouw Diepstra.

Mevrouw Diepstra (CDA-Dongen): Dank u wel, voorzitter. Nou, het moge duidelijk zijn dat het een onderwerp is, dat veel besproken is en wellicht ook nog even zal worden. We begrijpen dat het communicatieplan onderweg is. Dat zien we heel graag tegemoet. We houden daarom de motie in de zak. En mocht het nodig zijn, dan komen we erop terug als het net niet helemaal matcht met de verwachtingen waaraan we behoefte hebben. Maar voor nu trekken we hem dus in.

De voorzitter: U trekt de motie in. Dat lijkt me ook verstandig, want als het een vervolg zou moeten hebben, dan lijkt me dat op de eerste plaats een gesprek in de raad in plaats van weer een verenigde vergadering bij elkaar te roepen. U trekt de motie in en hij kan terugkomen. Het is logisch dat die kan terugkomen in gesprekken in de verschillende gemeenteraden. Akkoord, motie 7 is ingetrokken.

Motie 8 'Motie van afgrijzen'

De Verenigde vergadering (van gemeenteraden in de) Regio Hart van Brabant bijeengekomen in het stadhuis van Tilburg op zaterdag 12 april 2025;

gehoord de beraadslaging;

constaterende dat,:

- get budget voor hoog specialistische jeugdhulp in 2024 met bijna € 15 miljoen is overschreden;
- de voor de uitvoering verantwoordelijke zorgcombinatie een deel van deze kosten voor haar rekening neemt;
- desalniettemin het beschikbaar gestelde krediet een overschrijding kent van meer dan 20%;
- de verantwoordelijke organisaties, de zorgcombinatie in samenwerking met de onderaannemers, niet in staat zijn gebleken om de portefeuillehouders tijdig en adequaat te informeren;
- een plan van aanpak is opgesteld om voldoende grip te krijgen op de uitvoering van de jeugdhulp;

overwegende dat:

- dit al bij aanvang van het huidige contract geregeld had moeten zijn;
- het namelijk zeker niet voor het eerst is dat de gemeenten van Hart van Brabant worden geconfronteerd met een forse overschrijding op de jeugdhulp en een aanzienlijke autonome groei van de zorgvraag;

spreekt haar afgrijzen uit over de gang van zaken die geleid heeft tot een te laat opgemerkte en te grote kredietoverschrijding en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door Jan van Groos namens de Waalwijkse fracties van Lokaal Belang, Samen Waalwijk en ChristenUnie

De heer Van Groos (ChristenUnie Waalwijk): Voorzitter. Sinds 2015 zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de jeugdzorg. En sinds 2015 is het ons als gemeenteraden meerdere keren overkomen dat er, zelfs ruim na afloop van kalenderjaren, een bericht kwam dat er toch veel meer geld bij moest. En daar werden we niet vrolijk van, want we hadden het gevoel daar geen enkele grip op te hebben. En bij de start van deze contractperiode werd er gezegd, dat we het nu helemaal anders gaan doen met veel minder onderaannemers. We werken met één partij. De vraag is of dat je daarmee een monopolist in het zadel helpt. Maar goed, we hebben er wel voor gekozen. En het gaat nu allemaal beter. Dus toen dacht ik: fijn. Nou, we hebben nog nooit zo'n overschrijding gehad als deze keer. En bij de beeldvormende vergadering in september vorig jaar zei de bestuurscommissie geen fouten te hebben gemaakt. Hooguit wat inschattingsfouten. Nou, naar mijn idee is er wel van alles verkeerd gegaan. Want normaal gesproken geldt dat als je een contract afsluit, dat je daar dan eisen aan verbindt en dat een organisatie in staat moet zijn om dingen te kunnen, zoals monitoring, tijdig rapporteren en dingen in de greep houden. En ik stel vast dat we twee jaar geleden zijn gestart, zonder dat dat op orde was. En dan vind ik het heel vreemd dat de bestuurscommissie er gewoon op vertrouwt, dat als de organisatie over 2023 zegt dat het allemaal prima loopt en geen stijging te hebben, dat er dan toch ineens een stijging blijkt te zijn. Dus hoe kan het dat een contract wordt weggezet waar miljoenen in omgaan, terwijl de organisatie die dat moet gaan uitvoeren de bedrijfsvoering niet op orde heeft? We hebben ook geleerd dat contractbeheer heel belangrijk is en dat ze dat niet alleen moeten zeggen, maar dat ze ook moeten kunnen rapporteren. Ja, dat stelt mij enorm teleur en heeft mij er toe gebracht om deze motie te schrijven. Die heb ik ingediend met steun van een paar Waalwijkse fracties. Een motie van afkeuring kan niet in dit gezelschap, dus ik dacht, ik maak er afgrijzen van. Dat begint ook met 'af', maar het kan een motie van leedwezen zijn. Dat maakt verder niet uit, maar ik denk dat het belangrijk is dat de verenigde vergadering van gemeenteraden uitspreekt dat het nu onderhand is afgelopen. En wat er op dit moment allemaal gebeurt anderhalf jaar na invoering, dat had allemaal veel eerder moeten gebeuren.

De heer Dankers (Bestuurscommissie Jeugd): Voorzitter. Wij hebben de heer Van Groos gehoord en snappen ook dat een aantal van u niet tevreden is. Maar wij nemen afstand van het woord 'afgrijzen'. Er zitten hier wethouders Jeugd, uw wethouders Jeugd, die deelnemen aan de bestuurscommissie, die zich kei- en keihard inzetten voor alle jongeren in onze regio. En dat blijven ze doen. Dat wil ik u heel graag meegeven. Omdat we ons juist zo hard inzetten zie je nu dat heel veel zaken al opgepakt zijn. We zien bijvoorbeeld op de wachttijden al een terugloop. We zien het aantal jeugdigen in de zorg ook al langzaam teruglopen. De eerste positieve resultaten zijn er en daar zou ik graag de aandacht op willen vestigen. We zijn met z'n allen keihard bezig om het voor onze jongeren in orde te maken. En daarom zijn wij niet positief over deze motie.

Mevrouw Schouten (D66 Dongen): Ja, ik wil even aangeven dat ik het er mee eens ben dat er fouten zijn gemaakt. Dat we misschien aan de basis, aan de voorkant dingen echt wel anders hadden kunnen doen. Maar dat ik, en ik hoop meer mensen, wel het gevoel heb dat we er met zijn allen hard aan

willen werken, dat iedereen zijn uiterste best doet. En zolang we maar zelf reflecterend blijven en ook alle posities daarin meenemen heb ik er vertrouwen in dat het in de toekomst echt beter gaat.

Mevrouw [Schellekens \(GroenLinks Tilburg\)](#): Ik denk dat we als raden ons maar al te goed bewust waren dat wij een transitie zijn ingegaan, een transitie om meer duidelijkheid te bieden waar een kind in de jeugdzorg terecht kan en of we als gemeente de juiste zorg en kwaliteit garanderen. En de indiener gaf ook aan: een transitie waar we zelf voor hebben gekozen. En dit ging gepaard met koudwatervrees. Een deel van die angst bleek ook terecht, want er zaten meer kinderziektes in dan we van tevoren hadden gehoopt of verwacht. Maar het is ook belangrijk om in dit gesprek met een oog naar het Rijk te blijven kijken en te blijven vragen om voldoende financiën om dit te regelen. Want we zijn echt niet de eerste regio die tegen deze problematiek aan loopt. Met afgrijzen komen we echt niet verder. We steken juist bij deze verenigde vergadering de koppen bij elkaar om te kijken waar het mis is gegaan en ook de koppen bij elkaar om te kijken hoe we samen verder gaan. En als we niet verder komen dat deze hakken-in-het-zandmentaliteit, begrijp ik niet zo goed wat we hier vandaag samen aan het doen zijn. Dus ik vraag me af wat u met deze motie wilt bereiken en of we ook op een andere manier samen kunnen kijken hoe we vooruit kunnen denken. Ik denk dat we dat vandaag goed hebben gedaan, maar ik hoor het ook heel graag van de indiener.

De heer [Van Ginneken \(D66 Oisterwijk\)](#): De heer Van Groos weet hoe ik hierin sta. De meesten hier aanwezig weten hoe fel ik er ook in sta, maar ik denk dat het belangrijker is om de handen nu ineens te slaan om er ook samen voor te zorgen dat we hier iets moois weten neer te zetten. En dat we daarin ook de samenwerking weten op te zoeken met het bestuur. Er zijn fouten gemaakt en ook die fouten hebben wij nu weer deels proberen te repareren. Ze worden nu ook verder gerepareerd door ons bestuur. Ik denk dat het daarom handig is om niet te veel terug te kijken. Om op deze manier een motie van afkeuring in te dienen, is denk ik juist onverstandig als we uiteindelijk samen willen werken aan een betere jeugdzorg.

De heer [Van Groos \(ChristenUnie Waalwijk\)](#): Voorzitter. Ik hoorde een aantal reacties. Deze motie, in tegenstelling tot andere, kijkt terug op wat er is ontstaan. Daar spreek ik een afgrijzen of afkeuring over uit. Er ligt niet een motie voor om te zeggen van waar we nu mee bezig zijn helemaal verkeerd is. Sinds 2015 hebben er altijd bestuurders gezeten, die keihard hebben gewerkt. En desalniettemin is het ook steeds keihard verkeerd gegaan. En ik heb niks aan inzet. Ik werk in het onderwijs. Daar doen studenten hun keiharde best en toch geef ik ze soms een onvoldoende, omdat ze niet het werk leveren wat je van ze mag verwachten. Dat het complex en lastig is geloof ik. Maar de bedrijfsvoering moet op orde zijn en dat was die niet. Daaraan wordt nu keihard gewerkt. Ik geloof dat dat gaat gebeuren, maar dat hier sprake is van een hakken-in-het-zandmentaliteit, dat betekent dat je niet wilt veranderen of dat er iets moet gebeuren. We spreken de afkeuring uit over wat er is gebeurd, wat mij betreft tot en met september 2024, waar de Bestuurscommissie Jeugd keihard durfde te zeggen in deze zaal: wij hebben geen fouten gemaakt. En dat steekt me enorm.

Mevrouw [Schellekens \(GroenLinks Tilburg\)](#): Als u in het onderwijs werkt, dan hoop ik ook dat als u een leerling een onvoldoende geeft, dat die leerling ook de ruimte voelt om naar u toe te komen en te vragen 'hoe hadden we het anders moeten doen, hoe had ik beter moeten opletten, waar is het misgegaan en heeft u de juiste uitleg gegeven?' En niet alleen een onvoldoende geven en dan de handen ervan af trekken. Ik denk dat we als raden best complimenten aan elkaar mogen geven, dat er

best wel ongenoegen en chagrijn is gevoeld, maar dat we alsnog op onze eigen wijze hebben weten na te denken, waar wij een puntje op de 'i' willen zetten en aan welke radertjes we willen draaien. En dat is verder denken en niet alleen terugkijken. En ik denk dat u met uw motie van afgrijzen dat echt allemaal teniet doet.

De heer Van Ginneken (D66 Oisterwijk): Ik denk dat we natuurlijk ook deze dag allemaal goed hebben verwoord hoe we eigenlijk vinden dat we hadden moeten omspringen met heel deze problematiek. Ik ben het volledig eens met wat de heer Van Groos zegt. Enkel denk ik wel, dat dit niet de manier is om dit op een goede manier af te sluiten, om ervoor te zorgen dat we uiteindelijk weer gezamenlijk daarin verder kunnen.

Ik ben het er echt mee eens, alleen is dit niet de manier. Ik herhaal mezelf, dat weet ik, dus ik ga er ook mee stoppen. Maar ik vind het echt bijzonder pijnlijk. Omdat ik hem het liefste zou onderstrepen, maar dat is eigenlijk een jaar geleden. Het liefste wil ik dan nu juist daarom vooruit kijken. En ik hoop dat de heer Van Groos dat ook vindt en dat we dit daarom ook gezamenlijk weten aan te pakken.

Mevrouw Diepstra (CDA Dongen): Het is natuurlijk een proces van vallen en opstaan. En in de vergadering in januari en de vergadering van nu moge duidelijk zijn dat volgens mij alles gezegd is wat hierover te zeggen valt. Maar dat neemt niet weg dat het nog steeds spannend is, dat we niet weten waar dat schip strandt. Of nou ja, hopelijk juist niet strandt. Dus ik hoop met een blik op de toekomst dat we die spanning langzaamaan aan het wegnemen zijn door alles uit te spreken. En dat hebben we volgens mij vandaag gedaan. En daarmee afsluitend, wij zullen de motie niet steunen, want wij vinden hem te hard. Wij vinden dit hard. Eigenlijk is in al onze bewoordingen voorgekomen wat wij vinden van hoe het gegaan is, hoe het gelopen is. En nu de weg naar boven voor de jeugd alstublieft.

De heer Van Groos (ChristenUnie Waalwijk): Voorzitter. Ik begrijp wat er wordt gezegd. En dat is ook onze houding al die keren geweest dat er overschrijdingen waren. Maar toen dit debacle naar boven kwam, een overschrijding die nog nooit zo groot is geweest, toen dacht ik dat we als verenigde vergadering eerder zo'n uitspraak hadden moeten doen dat het niet acceptabel was. En iedere keer gaan we vol goede moed weer verder. En dan geloven we de woorden en worden we toch weer geconfronteerd. En het feit is dat we veel te laat worden geïnformeerd over een veel te grote overschrijding.

De voorzitter: Dank. Dat zijn de beraadslagingen over deze motie. Namens het algemeen bestuur wil ik heel nadrukkelijk zeggen, dat wij vinden dat vanuit de bestuurscommissie wel degelijk steeds, ook gelet op de signalen die vanuit u kwamen of vanuit de verschillende raden, het beste is gedaan. Er is extra inzet gepleegd om de verantwoording te verbeteren en de maatregelen te treffen om tot beheersing te komen. Het is eerder in het debat ook door een aantal van u gezegd, maar het is wel een problematiek die in het hele land speelt. En hoe kunnen wij überhaupt grip krijgen op de jeugdzorg? Dat is niet alleen een fenomeen wat zich voordoet in Hart van Brabant, maar het speelt helaas landelijk bij de jeugdzorg. Het unieke van onze samenwerking is wel, dat we daar in een verenigde vergadering met raadsleden van alle gemeenten over kunnen praten op de wijze zoals dat ook vanochtend gebeurd is. En ik vind dat heel waardevol, maar dat zou wat mij betreft ook gelet op de inspanningen van eenieder, niet moeten eindigen met een motie van afgrijzen. Het is aan u,

meneer Van Groos, hij staat nog steeds. Dus ik ga tot de stemming over. Wie wil nog wat zeggen? Gaat u gang.

De heer Van Groos (ChristenUnie Waalwijk): Voorzitter. Een reactie en dan een schorsing graag, om te overleggen met de andere indienende partijen.

Twee dingen. Één is dat ik denk dat we als regio's geen goed verhaal hebben in Den Haag als we vragen om meer geld, als Den Haag mee krijgt wat er hier allemaal in het land niet goed gaat met de jeugdzorg. Dus we hebben er ook alle belang bij om dat goed op orde te krijgen. En hoe ingewikkeld het ook mag zijn als het gaat om het verlenen van zorg aan onze jongeren, dan nog kun je monitoren, weet je hoeveel mensen binnen zijn, weet je wat het gaat kosten, kun je met goede prognoses komen en dat is tot nu toe niet gelukt. En als een leerling een keer een onvoldoende haalt, dan wil ik die helpen en kijken wat er beter kan. Maar als je keer op keer een onvoldoende weet te scoren, omdat basiszaken niet in orde zijn, dan is de vraag hoe dat dan verder moet.

De voorzitter: U wilt schorsen, dan schors ik tot 11.15 uur. En ik geef aan dat na die laatste stemming om 11.30 uur de informatiebijeenkomst gaat starten. Dan kunnen ook mensen, die alleen daarvoor onderweg zijn weten dat we om 11.30 uur verder gaan met de informatiebijeenkomst. De verenigde vergadering is nu geschorst tot 11.15 uur.

Schorsing (11.10 – 11.15 uur).

De voorzitter: De vergadering is hervat. Het woord is aan de heer Van Groos.

De heer Van Groos (ChristenUnie Waalwijk): Dank u wel, voorzitter. Het is fijn dat de motie over de komst van een onderzoek is aangenomen. En naar aanleiding van de conclusies van dat onderzoek kunnen we deze motie op dat moment weer tevoorschijn toveren. Het punt is nu gemaakt. Ik heb geen excuses gehoord, misschien dat die dan bij het onderzoeksrapport komen. Maar voor nu is het niet nodig om hem in stemming te brengen. We bewaren hem wel voor later als dat nodig is.

De voorzitter: De motie wordt niet in stemming gebracht. De wijze waarop de bestuurscommissie aangeeft om te gaan met de aangenomen moties zal u als raden bereiken via een brief vanuit het algemeen bestuur. Wij zullen natuurlijk als algemeen bestuur, gelet op de adviezen van de bestuurscommissie hoe om te gaan met de aangenomen moties, de raden daarover berichten. Uiteindelijk is het ook aan u of u daar wel of niet nog een gesprek over wilt hebben in uw gemeenteraad of in een raadscommissie. Maar in de situatie van verlengd lokaal bestuur kan uiteindelijk alleen maar een finaal debat, indien gewenst met een verantwoordelijke lokale bestuurder, plaatsvinden in uw eigen gemeenteraad. Dat nog even als het gaat om de verdere afhandeling van datgene wat hier vanochtend besloten is, de aangenomen moties.

3. Sluiting van de vergadering

De voorzitter: Ik wil u allen hartelijk danken voor de actieve betrokkenheid bij het regionaal bestuur in onze gezamenlijke gemeenten en u ook zeker danken voor de actieve inzet om de belangrijke taak die wij verrichten ten behoeve van onze jeugdigen in de regio zo goed met elkaar te bespreken. Dat voor wat betreft de afsluiting. De verenigde vergadering is gesloten en om 11.30 uur begint hier de

informatiebijeenkomst, zoals die ook de afgelopen week is aangekondigd. Dank voor uw komst en een goed weekend voor straks (11.20 uur).