

## Evaluatie Radenavonden 2023 t/m 2024 (a.d.h.v. vijf radenavonden)

September 2024

Van Annemarie van Wijk, medewerker regionale samenwerking  
Voor Regionale Adviescommissie, bespreking in RAC 18 september 2024

---

### SAMENGEVAT:

- De respons is t.o.v. opkomst erg laag;
- De gegeven antwoorden zijn dan ook weliswaar niet representatief maar zeggen ons nog steeds wel iets;
- De vraag aan RAC is of zij deze vorm van evaluatie wil voortzetten?
- En ook: heeft de RAC suggesties voor het stimuleren van het invullen van enquêtes dan wel een andere vorm van evalueren?
- Het maken en verwerken van de vragenlijst voor de evaluatie kost ongeveer 2 – 2,5 uur per radenavond.

### Conclusies:

- Het Infoblad helpt. Dat willen we behouden;
  - Het informeel deel voor netwerken wordt gewaardeerd. Dat willen we behouden;
  - Het Regiobureau vindt de evaluaties nuttig omdat er telkens weer (ook kleinere) leerpunten uit te halen zijn;
  - Vindt de RAC voortzetting van de evaluaties nuttig?
  - We zouden graag het aantal respondenten verhogen: heeft de RAC tips/suggesties?
- 

Dit verslag betreft de radenavonden over 'Regionale woonzorg' (september 2023), 'Landelijke ontwikkelingen sociaal domein' (november 2023), 'Midpoint Brabant & Regio Hart van Brabant' (januari 2024), 'Veiligheidsregio Aanrijtijdenplan' (maart 2024) en 'Invoering spreidingswet' (mei 2024).

Na het zomerreces 2023 zijn we gestart met een nieuw evaluatieformulier (MS Forms) met daarin een aantal standaardvragen (voor de vergelijkbaarheid van antwoorden) en een aantal vragen toegespitst op de avond zelf.

**De standaardvragen zijn:**

1. Heeft u deelgenomen aan de radenavond?
  - a. Als u niet deelnam kunt u dan kort toelichten waarom?
2. In welke rol/functie naam u deel aan de radenavond?
3. Er is een week voorafgaand aan de radenavond een document aan u verstuurd met daarin informatie over het onderwerp van deze avond. Heeft u deze informatie ontvangen?
  - a. Wat vond u van deze informatie? Heeft het u geholpen goed geïnformeerd aan deze avond te kunnen deelnemen?
4. Welk cijfer geeft u deze radenavond (het geheel van ontvangst, het plenaire deel, de deelsessies en de afsluiting)?
5. Binnen de regionale samenwerking is het doel van de radenavonden om informatie en ervaringen uit te wisselen en te netwerken. Heeft deze specifieke radenavond daar voor u aan voldaan?
6. Heeft u nieuwe inzichten opgedaan die van nut kunnen zijn voor uw eigen gemeente?
7. Heeft u nog op- of aanmerkingen?

Bij sommige vragen is ook om een toelichting gevraagd.

**Voorbeelden van de vragen toegespitst op de avond zelf:**

1. Hoe tevreden bent over de inleiding op het thema...?
2. Hoe tevreden bent u over de presentatie...?
3. Hoe tevreden bent u over de deelsessie...?

## A. De bevindingen tot nog toe

### 1. Heeft u deelgenomen aan de radenavond?

Afhankelijk van het onderwerp zijn er zo'n 60 - 100 aanwezigen per avond. Daarmee zijn de radenavonden over het algemeen goed bezocht. Het aantal respondenten op de enquêtes is echter vaak gering in vergelijking met de opkomst. Met uitzondering van de radenavond over de 'landelijke ontwikkelingen in het sociaal domein' in november 2023 in Alphen-Chaam.

Het totaal aantal deelnemers aan een radenavond is niet exact weer te geven: niet iedereen die komt meldt zich van tevoren of ter plekke aan, en van degenen die zich van tevoren aanmelden komt een deel niet.

	Sep '23 Regionale woonzorg	Nov '23 Landelijke ontwikkelingen sociaal domein	Jan '24 MPB & RHvB <sup>1</sup>	Mrt '24 Veiligheidsregio Aanrijtijdenplan	Mei '24 Invoering spreidingswet
<b>Ja</b>	<b>8</b>	<b>24</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>8</b>
Nee	3	6	3	3	2
<i>Totaal aantal respondenten</i>	<i>11</i>	<i>30</i>	<i>14</i>	<i>12</i>	<i>10</i>

---

<sup>1</sup> Midpoint Brabant & Regio Hart van Brabant

**Als u niet deelnam kunt u dan kort toelichten waarom?**

Een klein aantal respondenten geeft aan dat ze niet naar de radenavond zijn geweest. Redenen die genoemd worden:

- *Andere afspraak/volle agenda (6x).*
- *Locatie lastig bereikbaar (2x).*
- *De locatie was voor mij niet/slecht bereikbaar.*
- *Spreidingswet staat op de tocht*

## 2. In welke rol/functie naam u deel aan de radenavond?

(Vanaf hier worden alleen de antwoorden van respondenten die aanwezig waren meegenomen)

	Sep '23 Regionale woonzorg	Nov '23 Landelijke ontwikkelingen sociaal domein	Jan '24 MPB & RHvB	Mrt '24 Veiligheidsregio Aanrijtijdenplan	Mei '24 Invoering spreidingswet
Raadslid	7	16	3	8	3
Commissielid/ Burgerraadslid/ Fractieondersteuner	-	3	-	-	-
Griffier	1	1	1	1	1
Intern coördinator/ poho-coördinator/ ambtelijke ondersteuning	-	1	2	-	-
Lid sociale raad of participatieraad	-	1	1	-	3
Wethouder	-	2	4	-	1
<i>Totaal aantal aanwezige respondenten</i>	<i>8</i>	<i>24</i>	<i>11</i>	<i>9</i>	<i>8</i>

**3. Er is een week voorafgaand aan de radenavond een document aan u verstuurd met daarin informatie over het onderwerp van deze avond. Heeft u deze informatie ontvangen?**

	Sep '23 Regionale woonzorg	Nov '23 Landelijke ontwikkelingen sociaal domein	Jan '24 MPB & RHvB	Mrt '24 Veiligheidsregio Aanrijtijdenplan <i>Geen infoblad gestuurd</i>	Mei '24 Invoering spreidingswet
Ja	4	15	10	-	7
Nee	4	9	1	-	1
<i>Totaal aantal aanwezige respondenten</i>	8	24	11	-	8

*Omdat bleek dat de infobladen niet altijd ontvangen/doorgestuurd waren, worden de infobladen ook op de website van Regio Hart van Brabant geplaatst.*

**4. Wat vond u van deze informatie? Heeft het u geholpen goed geïnformeerd aan deze avond te kunnen deelnemen?**

Het merendeel van de respondenten geeft aan dat de informatie goed heeft geholpen.

*Er is gevraagd om uitwerking van de verschillende deelsessies, zodat men vooraf een betere keuze kan maken dan ter plekke op de avond zelf. In een enkel geval vindt men de informatie te uitgebreid.*

**5. Welk cijfer geeft u deze radenavond (het geheel van ontvangst, het plenaire deel, de deelsessies en de afsluiting)?**

	Sep '23 Regionale woonzorg	Nov '23 Landelijke ontwikkelingen sociaal domein	Jan '24 MPB & RHvB	Mrt '24 Veiligheidsregio Aanrijtijdenplan	Mei '24 Invoering spreidingswet
Gemiddeld	7,1	<b>6,5</b>	7,9	7,6	7,1
Range	4-9	4-8	7-9	5-9	6-8
Totaal aantal aanwezige respondenten	8	24	11	9	8

Allereerst de respondenten die een ruime voldoende (8-9) gaven:

- *De avond was echt goed georganiseerd en ingevuld, echter vond ik dat er maar weinig raadsleden (vlg mij de belangrijkste doelgroep) waren.*
- *De beide sprekers hebben een mooi betoog gemaakt van een niet alledaags onderwerp. Blij dat ik gegaan ben*
- *De combinatie van presentatie, interviews en diverse tafels zorgde voor de juiste dynamiek deze avond.*
- *Duidelijke presentaties en ruimte voor interactie en een goede nazit.*
- *Duidelijke toelichtingen.*
- *Er werd op een duidelijke manier informatie gegeven. Een prettig gesprek over een zeer relevant thema.*
- *goede informatie, goede gesprekken aan de tafels. goede locatie.*
- *Goede uitleg vanuit de Brandweer, ook na afloop gelegenheid om door te praten.*
- *Heldere en duidelijke presentaties, bruikbare info, actieve deelname.*
- *Inhoudelijk best lastig maar sterk in de toelichting.*

- *Inhoudelijk was het meer dan een 8 waard. De akoestiek in de hal met de deelsessies was niet goed, je kon elkaar slecht verstaan. De ontvangst was sober en tussen het plenaire deel en de deelsessies kon je geen 2de kopje koffie meer krijgen. Verder was het na afloop zoeken (dolen) binnen en buiten de uni, op zoek naar de parkeerplaats.*
- *Jammer dat we in BN weer net ergens anders bijhorend. Dus werd ons geadviseerd om maar aan 1 deelsessie deel te nemen.*
- *Juiste info ontvangen.*
- *Op gebied van circulariteit zijn afspraken gemaakt om samen te zitten en de verbinding tussen bedrijven, onderwijs en overheid beter tot stand te brengen.*
- *Prima informatievoorziening, nuttig voor de raadsleden.*
- *Prima locatie, goede sprekers, goede opzet.*
- *Voor mij als kersvers commissielid is er nog veel te leren over de huidige stand van zaken.*
- *Was gewoon goed.*
- *Zeer gevarieerde en creatieve invulling van de avond met de verschillende spreekhoeken, al naar gelang de onderwerpen.*

Hier de toelichting van de respondenten die een onvoldoende (4-5) gaven:

- *De inhoud kwam niet echt overeen met de aan ons gestuurde opzet. M.n. de deelsessies.*
- *Heel weinig concreet nog. Wij krijgen slechts het gedachtegoed van ambtenaren gepresenteerd.*
- *Het was vooral een herhaling van informatie. De presentaties vond ik niet allemaal even goed. Zo weet ik nog steeds niet wat SIEM doet.*
- *Ik had het idee dat er veel in 1 blok was gepropt, veel te vertellen in te korte tijd.*
- *Ontvangst en locatie goed, maar de presentatie duurde veel te lang, bevatte veel herhalingen, teveel details, getallen die niet te onthouden waren.*
- *Plenaire deel helder. Sessie gedeelte was moeilijker volgbaar.*
- *Plenaire gedeelte was duidelijk. Echter waren de deelsessies rommelig en werd het niet heel concreet.*
- *Voor mij als raadslid te onsamenvattend, te weinig nadruk op onze rol als raadslid. Teveel zingend.*



**6. Binnen de regionale samenwerking is het doel van de radenavonden om informatie en ervaringen uit te wisselen en te netwerken. Heeft deze specifieke radenavond daar voor u aan voldaan?**

	Sep '23 Regionale woonzorg	Nov '23 Landelijke ontwikkelingen sociaal domein	Jan '24 MPB & RHvB	Mrt '24 Veiligheidsregio Aanrijtijdenplan	Mei '24 Invoering spreidingswet
Ja	5	13	11	7	6
Nee	3	<b>11</b>	0	2	2
<i>Totaal aantal aanwezige respondenten</i>	8	24	11	9	8

Met name de deelnemers aan de radenavond over de landelijke ontwikkelingen in het sociale domein antwoorden negatief. Sommigen geven een toelichting:

- *Daar was niet veel tijd meer voor*
- *Gedeeltelijk, had meer diepgang verwacht in de informatie.*
- *Het was vooral zenden.*
- *Ik heb wel wat informatie gekregen, maar oppervlakkig. En heel weinig genetwerkt.*
- *Informatief ja, netwerken niet echt.*
- *Op panelgesprek met wat voorbeelden uit de praktijk na was de rest basis info, niet veel geleerd. Kwam voor uitleg wat is IZA maar naast 5 doelgroepen en veel partners niet veel meer info. duidelijker maken aan begin waar we nu staan, dan begrijpt men dat nog niet veel detail is (terwijl Heusden dat al wel had, we zijn al paar jaar bezig....)*

## 7. Heeft u nieuwe inzichten opgedaan die van nut kunnen zijn voor uw eigen gemeente?

	Sep '23 Regionale woonzorg	Nov '23 Landelijke ontwikkelingen sociaal domein	Jan '24 MPB & RHvB	Mrt '24 Veiligheidsregio Aanrijtijdenplan	Mei '24 Invoering spreidingswet
Ja	8	11	8	9	8
Nee	0	13	3	0	0
<i>Totaal aantal aanwezige respondenten</i>	8	24	11	9	8

Ook hier zijn het met name de deelnemers aan de radenavond over de landelijke ontwikkelingen in het sociale domein die negatief antwoorden; hierbij hun toelichting:

- *Dit had allemaal in een nieuwsbrief kunnen staan. dag erna gesprek gehad met iemand uit de zorg die bij burgerparticipatie zit waar hij woont, hij kon in 10 min meer vertellen dan wat ik hier hoorde. Helaas.*
- *Enkele weken geleden al raadsinfoavond gehad, deze avond gaf niet echt een vernieuwend of meer verhelderend beeld.*
- *Vanuit mijn rol had ik meer aandacht gewild voor de landelijke ontwikkelingen en wat dit betekent voor het werk van gemeenten.*
- *Weinig nieuws gehoord.*
- *Wij zijn al een tijdje met dit onderwerp bezig en hebben al veel informatie ontvangen en zelf uitgezocht. Natuurlijk helpt het dat een beleidsmedewerkster alles weer eens goed uitlegt, naar zoals hierboven al aangegeven, er mag wel meer inzet zijn op discussie met de aanwezigen. Nu konden zelfs niet alle vragen gesteld worden en dat is jammer.*

- *Zie voorgaande commentaren: Raadsleden zijn er voor de inwoners en ik kan geen informatie die vanavond is opgedaan niet delen met inwoners. Staat te ver van de inwoners*

### **8. Heeft u nog op- of aanmerkingen?**

- *Als de locatie makkelijker te bereiken was dan had ik graag meegedaan.*
- *De avond had geen pauze, dat is niet handig. Na een uur een break, dat houdt de aandacht erbij.*
- *De RAC wordt geadviseerd om format en inhoud (grote lijnen) vóóraf te toetsen: Hebben raadsleden hier wat aan? Hebben inwoners hier wat aan?*
- *De sprekers zouden zich nog beter kunnen afstemmen door rekening te houden met de ontvanger - diverse afkortingen/termen waren mij niet direct duidelijk, wat volgen lastig maakte.*
- *December een heel drukke agenda.*
- *Een locatie die te belopen is zou handig zijn.*
- *Het is jammer dat je niet de bijbehorende info per mail krijgt als je je aanmeldt. Nu moest ik in Notubiz gaan zoeken, inloggen, nog een keer inloggen, bladeren en dan kom je eindelijk het programma tegen. Ik weet niet of dat in alle gemeentes zo werkt, maar ik vind het onhandig. Wat heeft het dan voor nut om je aan te melden? Ik zou dat een fijne service vinden. Ook op de website van de regio kon ik het programma van de avond niet vinden.*
- *Het waren prettige gesprekken met voldoende informatie. Meer tijd om door te praten zou beter zijn geweest. En soms zou de groep ook wat groter mogen zijn omdat je dan verschillende perspectieven in het gesprek krijgt.*
- *Het zou fijn zijn als de regio geen avonden organiseert op biddag (2e woensdag in maart) en dankdag (1e woensdag in november).*
- *Het zou fijn zijn om een samenvatting te genereren aan de hand wat aan de verschillende tafels aan de orde zijn geweest, zijn besproken.*
- *Ik zou graag zien dat we radenavonden meer bundelen in bijvoorbeeld een halfjaarlijks congres dat een hele dag duurt. Hierin kunnen zoveel mogelijk raadsleden samenkomen en in verschillende deelsessies die parallel aan elkaar lopen. Zo is er voor ieder wat wils en meer ruimte om te netwerken en ervaringen uit te wisselen.*
- *Kies de volgende keer een locatie met voldoende parkeergelegenheid, goede klimaatbeheersing en een werkende geluidsinstallatie.*
- *Leuk om op een andere locatie te komen.*
- *Volgende keer ben ik er weer graag bij.*
- *Wij hebben op de dag zelf nog iets veranderd. Twee personen verwisselt via onze griffie er was niets van bekend.*

## **B. Conclusies op basis van de bevindingen**

- Het Infoblad helpt. Dat willen we behouden;
- Het informeel deel voor netwerken wordt gewaardeerd. Dat willen we behouden;
- Het Regiobureau vindt de evaluaties nuttig omdat er telkens weer (ook kleinere) leerpunten uit te halen zijn;
- Vindt de RAC voortzetting van de evaluaties nuttig?;
- We zouden graag het aantal respondenten verhogen: heeft de RAC tips/suggesties?